

Исп. № ГЗ-241-239 от 18.02.2010

Директору Департамента
оценки регулирующего воздействия
Министерства экономического развития
Российской Федерации

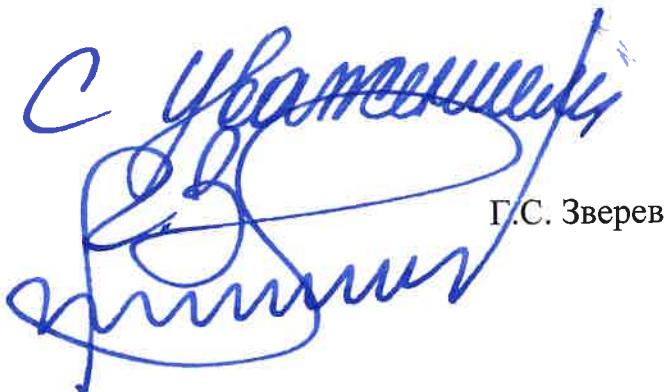
В.Е. ЗЛОБИНУ

Уважаемый Виталий Евгеньевич!

Некоммерческая организация «Всероссийская ассоциация рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортёров» рассмотрела проект приказа Минтруда России «Об утверждении Правил по охране труда при добывче (вылове), переработке водных биоресурсов и производстве отдельных видов продукции из водных биоресурсов» (ID проекта 02/08/11-19/00097177) и направляет свою позицию согласно прилагаемой форме.

Приложение на 4 листах.

Президент Ассоциации


Г.С. Зверев



| По возможности, укажите: | |
|---------------------------------|--|
| Наименование организации: | Некоммерческая организация «ВАРПЭ» |
| Сфера деятельности организаций: | представление коллективных интересов рыбодобывающих компаний |
| Ф.И.О. контактного лица: | Карпман Игорь Иосифович |
| Номер телефона: | +79161803727 |
| Адрес электронной почты: | e-karpman@yandex.ru |

ПУБЛИЧНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ

по проекту акта в рамках проведения оценки регулирующего воздействия

| | |
|---|--|
| Срок направления информации – не позднее: | 19 февраля 2020 г. |
| Адрес электронной почты для направления информации: | Mikhaeva@economy.gov.ru |
| Контактное лицо в Департаменте оценки регулирующего воздействия Минэкономразвития России: | Михаева Ксения Сергеевна, 8 (495) 870 29 21, доб. 12652 |

Общие сведения о проекте акта:

| | |
|---------------------------------------|---|
| Сфера государственного регулирования: | Рыболовство, рыбоводство, государственное управление |
| Вид и наименование: | Проект приказа Минтруда России «Об утверждении Правил по охране труда при добыче (вылове), переработке водных биоресурсов и производстве отдельных видов продукции из водных биоресурсов» |
| Разработчик: | Минтруд России |
| ID на regulation.gov.ru: | 02/08/11-19/00097177 |

Для прохождения опроса просим ознакомиться со сводным отчетом о проведении оценки регулирующего воздействия, подготовленным разработчиком проекта акта.

Вопросы:

- Прием корреспонденции: 125039, Пресненская наб., д. 10, стр. 2 8 495 870 29 21, доб. 12606 dorv@economy.gov.ru www.orv.gov.ru
www.FB.com/DepartmentOPB



Актуальна ли проблема, описанная разработчиком в сводном отчете? Позволит ли принятие данного проекта решить проблему?

Проблема актуальна. В настоящее время в рыбохозяйственной отрасли действуют «Правила техники безопасности на судах флота рыбной промышленности СССР», утверждённые Минрыбхозом СССР от 26 декабря 1990г. №476. Данные правила разрабатывались с учётом специфики, присущей для промысловых судов, и охватывает все виды деятельности экипажей судов в процессе эксплуатации судов. Многолетнее использование стандарта подтвердило его актуальность, эффективность и удобство пользования им. В тоже время, в рамках «регуляторной гильотины» данный документ может быть отменён, в связи с чем важные для охраны труда моменты могут оказаться не урегулированными. В связи с изложенным, предлагаем инкорпорировать нормы названных правил в рассматриваемый проект.

Каких положительных эффектов следует ожидать в случае принятия данного проекта? По возможности, приведите числовые данные.

Обеспечение введения в действие новых норм, содержащих актуализированные требования, разработанные с учетом риск-ориентированного подхода и современного уровня технологического развития в соответствующей сфере.

Какие риски и негативные последствия для бизнеса могут возникнуть в случае принятия данного проекта? По возможности, приведите числовые данные. Согласны ли Вы с выводами разработчика, изложенными в сводном отчете?

Риски и негативные последствия бизнеса отсутствуют

Существуют ли менее затратные и (или) более эффективные способы решения проблемы? Если да, опишите их.

Нет

Содержит ли проект акта нормы, противоречащие действующему законодательству? Если да, укажите их.

Не содержит

Содержит ли проект акта нормы, положения и термины, позволяющие их толковать неоднозначно? Если да, укажите их.



1. Пункт 10 проекта Правил, по нашему мнению, недостаточно раскрывает процедуру оформления наряд-допуска. Предлагаем конкретизировать кто может назначаться ответственным и непосредственным руководителем, указать их функции, обязанности и ответственность. Полагаем, что отнесение данного вопроса на усмотрение работодателя может повлечь как снижение уровня охраны труда, так и нарушения прав работников в силу возложения на них избыточных полномочий.
2. Пунктом 248 проекта Правил предусмотрено, что в месте схода вожака должен быть установлен отбойник вожака и колышек, имеющий ограждение высотой не менее 50 см. Между тем, из данного пункта не ясно, о каком отбойнике идет речь и что конструктивно такой отбойник собой представляет. Также не ясно каким образом необходимо устанавливать ограждение отбойника (где и на каком расстоянии).
3. В Приложении № 3 к проекту Правил указано состояние волнения поверхности моря, свыше которого ведение промысла запрещается, согласно которому промысловые суда, работающие на добыче крабов (краболовные базы), водоизмещением 10000 т и более и краболовными ботами (базирующимися на краболовных базах), водоизмещением 15-40. При этом современный промысел краба осуществляется не краболовными ботами, базирующимися на краболовных базах, а добывающими- перерабатывающими судами (в основном переоборудованными рыболовными судами), ведущими самостоятельный промысел, водоизмещением от 700 т и более. Между тем, Приложением к новым Правилам не установлено состояние волнения поверхности моря, которое должно применяться для данного типа судов, в связи с чем требуется внесение соответствующей коррекции.

Содержит ли проект акта нормы, невыполнимые на практике? Если да, укажите их.

Не содержит

Требуется ли переходный период для вступления в силу проекта акта? Если да, укажите, каким он должен быть, либо какую дату вступления в силу проекта акта следует предусмотреть.

Не требуется

При наличии дополнительных замечаний и предложений опишите их в произвольной форме и/или приложите к Вашему письму соответствующие материалы.



1. Пункт 3 проекта Правил предлагаем дополнить следующим абзацем: «Судовая администрация по согласованию с профсоюзным или представительным органом вносит дополнения или изменения в инструкции по охране труда в связи с особенностями на конкретном рыбопромысловом судне». Подобное дополнение позволит обеспечить необходимую оперативность и гибкость в установлении норм по охране труда с учётом особенностей деятельности и эксплуатации морского судна.

2. Подпункт 2 пункта 5 устанавливает, что обучение, с одной стороны возлагается на работодателя, а с другой стороны на капитана судна, что в отсутствие конкретизации создаёт неопределённость зоны ответственности каждого из ответственных лиц. Кроме того, не прописаны функции и ответственность по охране труда капитана и начальников судовых служб, не обозначена обязательная судовая документация по охране труда.

Предлагаем описать конкретно виды и процедуры проведения инструктажей и обучения исходя из специфики производства, по аналогии с «Правилами техники безопасности на судах флота рыбной промышленности СССР», утверждёнными Минрыбхозом СССР от 26 декабря 1990г. №476).

3. Подпункт 3 пункта 5 проекта Правил возлагает на работодателя обеспечение контроля за соблюдением работниками требований инструкций по охране труда. Полагаем, что подобная формулировка является недостаточно определённой, в связи с чем предлагаем дать описание, что именно подразумевается в этом подпункте, и в какой форме должен происходить контроль.

4. Пунктом 227 проекта Правил предусмотрено, что в месте схода вожака должен быть установлен отбойник вожака и колышек, имеющий ограждение высотой не менее 50 см.

Между тем, из данного пункта не ясно, о каком отбойнике идет речь и что конструктивно такой отбойник собой представляет. Также не ясно каким образом необходимо устанавливать ограждение отбойника (где и на каком расстоянии).

5. В Приложении № 3 к проекту Правил указано состояние волнения поверхности моря, свыше которого ведение промысла запрещается, согласно которому промысловые суда, работающие на добыче крабов (краболовные базы), водоизмещением 10000 т и более и краболовными ботами (базирующимися на краболовных базах), водоизмещением 15-40. При этом современный промысел краба осуществляется не краболовными ботами, базирующимиися на краболовных базах, а добывающими- перерабатывающими судами (в основном переоборудованными рыболовными судами), ведущими самостоятельный промысел, водоизмещением от 700 т и более. Между тем, Приложением к новым Правилам не установлено состояние волнения поверхности моря, которое должно применяться для данного типа судов, в связи с чем требуется внесение соответствующей коррекции.

6. При организации и ведении промысла на судах ничего не сказано о судовых промысловых расписаниях, которые требовали «Правила техники безопасности на судах флота рыбной промышленности СССР», утверждённые приказом Минрыбхоза СССР 26.12.1990 г. № 476. Этот документ определяет расстановку членов бригады добычи по промысловым операциям и обеспечивает безопасное ведение работ. В данном документе учитывается проект судна, промысловая схема, вид лова, указываются безопасные места на промысловой палубе. Считаем необходимым дополнить проект пунктом об организации и ведении промысла на судах судовыми