Приложение

РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам общественных слушаний на тему: «Цифровизация рыбной отрасли»

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», Стандартом деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти (Типовое положение), утвержденным решением Общественной палаты Российской Федерации от 5 июля 2018 г. № 55-С, и Положением об Общественном совете при Федеральном агентстве по рыболовству, утвержденным приказом Росрыболовства от 25 августа 2025 г. № 504, **Общественный совет при Федеральном агентстве по рыболовству, Общероссийское объединение работодателей – рыбопромышленников, Комиссия РСПП по рыбному хозяйству и аквакультуре при участии Общественной палаты Российской Федерации совместно** с общественными палатами субъектов Российской Федерации (Мурманская область, Приморский край, Сахалинская область, Камчатский край), общенациональными бизнес-объединениями (Торгово-промышленная палата Российской Федерации, Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»), ведущими инфраструктурными и торговыми платформами (ООО «Оператор-ЦРПТ», АО «Петербургская Биржа», Ассоциация компаний розничной торговли), Институтом государственного и муниципального управления НИУ «Высшая школа экономики», а также представителями рыбохозяйственных предприятий и организаций 9 сентября 2026 г. в открытом формате в режиме видеотрансляции **с участием представителей** федеральных органов исполнительной власти (Минсельхоз России, Минпромторг России, Росрыболовство, ФАС России) и подведомственного Росрыболовству ФГБУ ЦСМС, **детально обсудили тему «Цифровизация рыбной отрасли» и,**

учитывая важность государственного контроля и совершенствования административных процедур для обеспечения устойчивого функционирования рыбохозяйственного комплекса,

отмечая, что меры государственного контроля должны представлять собой гибкий механизм, эффективность которого не может оцениваться в отрыве от общеэкономической ситуации и текущего положения бизнеса,

подчеркивая, в связи с этим необходимость смещения параметров оценки цифровизации в рыбной отрасли с контроля и администрирования в сторону её использования как инструмента глубокой трансформации бизнес-процессов, обеспечивающего реальный экономический эффект,

констатируя необходимость внедрения финансово-экономического измерения прогнозируемого эффекта от внедрения цифровых решений,

обращая особое внимание на то, что цифровизация должна стать процессом повышения экономической эффективности, конечной целью которого выступают рост производительности труда, оптимизация операционных затрат бизнеса и достижение экономических результатов,

опираясь на системный опыт рассмотрения данной проблематики (вопросы цифровизации отрасли рассматривались в ходе 17 заседаний Общественного совета при Росрыболовстве),

выработали следующие рекомендации:

Цифровая трансформация в целях стратегического планирования

Цифровая трансформация тесно интегрирована в стратегические задачи государства и отражена в государственных документах стратегического планирования. Системный анализ государственного видения цифровой трансформации, стоящих перед ней задач и ожидаемых результатов через призму стратегических приоритетов позволяет выделить несколько устойчивых тенденций.

1. Институционализация в нормативно-правовом поле понятия «цифровая зрелость» как переход к принятию управленческих решений на основе данных и автоматизация процессов в рамках единых отраслевых цифровых платформ. В Едином плане по достижению национальных целей развития до 2030 года и на перспективу до 2036 года (утв. Правительством Российской Федерации) достижение цифровой зрелости государственного и муниципального управления, ключевых секторов экономики и социальной сферы закреплено в качестве обязательного целевого показателя.

2. Технологический суверенитет. Цель к 2030 году повысить долю отечественного программного обеспечения в государственных органах и госкорпорациях до 95%.

3. Переход к экосистемной платформенной экономике как доминирующей модели организации взаимодействия между участниками рынка, государством и гражданами. Вместо линейных цепочек поставок и иерархических структур управления – многосторонние цифровые платформы как универсальные посредники, агрегирующие спрос и предложение, объединение разрозненных информационных систем и баз данных в единое информационное пространство.

4. Рост производительности и создание новой стоимости в экономике за счет интеграции искусственного интеллекта в управленческие процессы и отраслевые политики, в том числе для проактивного оказания госуслуг и сокращения рутинной нагрузки на госслужащих.

Таким образом, ключевая задача цифровой трансформации в национальной политике – это переход «к цифре» в государственном управлении и снижение издержек взаимодействия между акторами в экономике, сопровождаемые переходом на отечественное программное обеспечение.

Цифровая трансформация вписана и в более широкий контекст национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» (утв. протоколом заочного голосования членов президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 20 декабря 2024 г. № 12пр), который является продолжением завершившегося в 2024 году нацпроекта «Цифровая экономика» и ставит задачи по созданию экономики нового типа, где данные становятся основой для принятия управленческих решений.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2023 г. № 3309-р установлены основные направления цифровой трансформации отраслей рыбохозяйственного комплекса до 2030 года: импортозамещение программного обеспечения; достижение «цифровой зрелости» государственного и муниципального управления, в том числе посредством автоматизации большей части транзакций в рамках единой цифровой платформы комплекса и модели управления на основе данных отраслей комплекса. Индикаторы выполнения поставленных задач сконцентрированы на показателях цифровизации государственных систем и внедрении цифровых решений в государственный контроль. При этом **отсутствуют показатели**

внедрения цифровых решений непосредственно в производственные процессы и управление хозяйственной деятельностью рыбопромышленных предприятий.

Цифровизация рыбохозяйственного комплекса в настоящее время **рассматривается** регулятором **Росрыболовством**, преимущественно **как инструмент автоматизации госуслуг и отчетности, направленный на усиление государственного контроля и последующую монетизацию собираемых массивов данных.** Публичные декларации целей и задач Росрыболовства в 2018-2026 гг. выстраиваются в логике перехода к цифровизации как инструменту усиления контрольных функций и упрощения деятельности ведомства: создание отраслевой системы отчетности, перевод госуслуг, в том числе выдачи разрешительных документов, в электронный формат, внедрение технических средств фиксации нарушений и пр.

В рыбохозяйственном комплексе формами реализации общенационального курса на цифровую трансформацию являются перевод «в цифру» отчетности и разрешительной документации, внедрение маркировки продукции и регистрации внебиржевых контрактов, развитие систем спутникового мониторинга судов, перевод в электронный вид рыболовных журналов и иной отчетности.

Вместе с тем в векторе цифровой трансформации усматривается **объективная необходимость** уточнения приоритетных применительно к отрасли целей: **от контроля и отчетности к повышению производительности труда**. Именно рост производительности труда является ключевым механизмом решения стратегических задач, стоящих перед предприятиями рыбохозяйственного комплекса. Вместе с тем, согласно данным Росстата, по итогам 2024 года производительность труда по виду деятельности «Рыболовство и рыбоводство» снизилась на 14%, наихудший показатель среди всех отраслей экономики на фоне наблюдаемого самого значительного увеличения количества отработанных часов на человека в год (превышение среднего значения показателя в целом по экономике на 15%). Становится очевидным: одним из главных тормозов остается приверженность уже устаревшим формам и видам автоматизации производственных процессов.

Цифровизация должна восприниматься не как формальная административная процедура или создание ее «цифровой копии», а **как экономический инструмент**, способный обеспечить рост производительности труда и принести измеримые коммерческие результаты бизнесу.

1. Цифровая маркировка

На начальном этапе цифровая маркировка рыбопродукции рассматривалась исключительно в качестве инструмента подтверждения легальности происхождения такой продукции и, как следствие, гарантии ее качества. Однако по мере внедрения и развития данный инструмент становится ключевым элементом и базой для построения единой цифровой экосистемы в рыбной отрасли, объединяя разрозненные информационные системы и данные «от моря до потребителя».

Цифровая маркировка стала единым цифровым контуром, который связывает три ключевые информационные системы: ГИС «Отраслевая система мониторинга» Росрыболовства (фиксирует первичную информацию о добыче и районах промысла), ФГИС «ВетИС» Россельхознадзора, (обеспечивает ветеринарную прослеживаемость между сырьем и готовой продукцией) и система маркировки «Честный знак» (прослеживаемость готовой продукции до конечного потребителя). Интеграция этих систем, завершенная в конце 2025 года, позволяет отследить весь путь от момента вылова рыбы до розничной продажи изготовленной из нее продукции.

В настоящее время система цифровой маркировки рассматривается и используется преимущественно как инструмент надзора (проверки легальности оборота продукции, отслеживания её движения). Вместе с тем использование агрегируемого массива данных, де-факто представляющего собой цифровую декомпозицию российского рыбного рынка, исключительно для целей контроля означает, что значительная часть его ценности остаётся невостребованной, а рыбная отрасль лишена важного аналитического инструмента для системного развития как отдельных компаний, так и отрасли в целом.

Агрегированные данные о происхождении, движении и структуре реализации рыбной продукции способны стать основой для глубокого анализа рынка. Для отдельных компаний бизнес-аналитика и детальная картина собственных поставок и логистики. Для органов государственной власти выявление региональных дисбалансов (оценка реальной структуры ассортимента, объемов поставок) и определение потребительских предпочтений населения, прогнозирование спроса (последнее соотносится со стратегической задачей по увеличению уровня потребления рыбопродукции в стране).

Одновременно с этим сохраняется потребность в донастройке механизма цифровой маркировки. При внедрении цифровой маркировки в качестве обязательного требования предприятия столкнулись рядом проблемных вопросов, требующих системных решений: безальтернативность требующегося для маркировки оборудования, дороговизна его приобретения, установки и эксплуатации, необходимость переналадки и переоборудования производственных линий в условиях ограниченного пространства на судне, незащищенность маркировочного оборудования от агрессивной среды в районах промысла и неясность порядка маркировки с учетом специфики правоотношений, возникающих вследствие использования при освоении квот добычи (вылова) водных биоресурсов договоров бербоут чартера.

Сейчас распространение обязательной маркировки на новые товарные категории тиражируется. Решение о введение обязательной маркировки принимается до завершения эксперимента: в части икры лососевых и осетровых эксперимент завершен 30 апреля 2024 г., решение об обязательной маркировке принято 29 ноября 2023 г., обязательная маркировка введена с 1 мая 2024 г.; в части консервированной рыбной продукции эксперимент завершен 31 августа 2024 г., решение об обязательной маркировке принято 27 мая 2024 г., обязательная маркировка введена с 1 декабря 2024 г. Такая практика применяется при внедрении обязательной маркировки и в других отраслях.

Такой подход препятствует проведению детального анализа результатов эксперимента, не позволяя выявить «узкие места» выполнения алгоритмов на отдельных производствах и предотвратить системные сбои, заблаговременно доработав механизм до его распространения на всех производителей такой товарной категории в качестве обязательного требования. Возникающие проблемные вопросы разрешаются в режиме «ручного» управления позже, когда обязательный переход «в цифру» уже тормозит производственные процессы и препятствует деятельности отдельных предприятий.

По итогам общественных слушаний рекомендовано:

1.1. Минпромторгу России совместно с ООО «Оператор-ЦРПТ» после завершения эксперимента по цифровой маркировке рыбных полуфабрикатов и готовой продукции и до принятия решения об установлении соответствующего обязательного требования подготовить анализ итогов эксперимента при участии предприятий и ассоциаций отрасли, провести работу по устранению выявленных в ходе

эксперимента проблемных вопросов, впоследствии применять такой подход при принятии решения о распространении обязательной цифровой маркировки на другие рыбные товарные категории.

1.2. Минпромторгу России совместно с ООО «Оператор-ЦРПТ» проработать возможность снижения стоимости оборудования для маркировки и расширения мер поддержки по компенсации затрат на приобретение такого оборудования.

1.3. ООО «Оператор-ЦРПТ» продолжить разъяснительную работу с участниками маркировки посредством проведения регулярных (не реже одного раза в квартал) консультативно-обучающих вебинаров по отдельным товарным группам.

1.4. ООО «Оператор-ЦРПТ» обеспечить пользователям системы цифровой маркировки возможность бесплатного обучения навыкам работы с программным обеспечением и оборудованием, необходимых для маркировки, в форме регулярных офлайн-семинаров, видеокурсов.

1.5. ООО «Оператор-ЦРПТ» организовать в СМИ и медиасфере работу по повышению уровня осведомленности потребителей о возможностях проверки подлинности товаров через приложение «Честный знак».

1.6. Минсельхозу России и Росрыболовству в рамках межведомственного взаимодействия использовать сведения государственной информационной системы мониторинга оборота товаров для анализа структуры производства и потребления рыбопродукции при выработке стратегических решений в рыбохозяйственном комплексе.

2. Регистрация внебиржевых договоров

Регистрация внебиржевых договоров представляет собой один из наиболее ярких примеров перевода регуляторных требований в цифровую плоскость. Обязательная регистрация внебиржевых договоров была введена в России в 2023 году. Основная цель обеспечение прозрачности сделок посредством сбора данных о сделках на товарных рынках и формирование объективных ценовых индикаторов для мониторинга цен, анализа ценообразования и последующего принятия регуляторных и фискальных решений.

Это обязательное требование распространялось на новые товарные группы поэтапно. В отношении рыбопродукции (отдельных видов мороженой рыбы и рыбного филе) обязательная регистрация внебиржевых сделок стартовала в марте 2026 года. По данным ФАС России, за пять месяцев действия нового требования, объем реализации рыбы по зарегистрированным внебиржевым договорам превысил 1,28 млн тонн. По экспертным оценкам, через регистрацию на бирже ежегодно будет проходить несколько десятков тысяч договоров. Таким образом, обладая актуальными сведениями о большинстве торговых сделок, биржа становится единственным обладателем всеобъемлющих данных о текущем состоянии рыбного рынка.

Потенциал базы данных о внебиржевых сделках не ограничивается исключительно ценовыми исследованиями, и может быть использован для анализа иных параметров текущего состояния российского рыбного рынка, позволяющих принимать своевременные и взвешенные государственные решения. Для этих целей возможность получения отраслевыми регуляторами данных о внебиржевых договорах гарантирована постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2023 г. № 892 «Об утверждении Положения о предоставлении информации о заключенных сторонами не на организованных торгах договорах, обязательства по которым предусматривают переход права собственности на товар, допущенный к организованным торгам, а также о ведении реестра таких договоров

и предоставлении информации из указанного реестра и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Формирование базы внебиржевых договоров — это безусловный шаг в сторону цифровой экономики. Однако эффективность регистрации внебиржевых договоров напрямую зависит от того, насколько цифровой инструмент проработан и адаптирован к реалиям отрасли.

Несмотря на технологическую основу, реализация на практике показывает, что одного перевода процедуры «в цифру» для ее эффективности недостаточно. Первые месяцы реализации данного механизма в рыбной отрасли позволили выявить несколько проблемных вопросов, среди них неясность требований, концептуальная недоработка системы, технические сбои и отсутствие гибкости, что не позволяет предприятиям исполнить требование в полном объеме, приводит к ошибкам и невозможности корректировки уже поданных отчетов.

По итогам общественных слушаний рекомендовано:

2.1. Росрыболовству направить товарным биржам предложения по концептуальной и технической донастройке механизма регистрации внебиржевых договоров.

2.2. ФАС России до конца текущего года представить в Общественную палату Российской Федерации публичный доклад о формировании национального ценового индикатора в отношении рыбопродукции.

2.3. Минсельхозу России и Росрыболовству использовать данные, полученные в рамках регистрации внебиржевых договоров, для оценки состояния рыбного рынка при выработке государственных решений.

3. Цифровой контроль за деятельностью судов рыбопромыслового флота в море

Перевод отчетности «в цифру» позволяет упростить и ускорить взаимодействие с контролирующими органами, переведя подачу данных в онлайн-режим, снизить административную нагрузку на бизнес (за счет сокращения временных издержек и отказа от бумажного документооборота), повысить прозрачность и оперативность работы, минимизировав влияние человеческого фактора.

Государственный контур цифровизации базируется на отраслевой системе мониторинга водных биоресурсов (далее – ОСМ). Для промыслового флота передача судовых суточных донесений (далее – ССД) и ведение электронного рыболовного журнала (далее – ЭРЖ), данные которых автоматически поступают в ОСМ, являются обязательным условием законного осуществления промысла уже более десяти лет.

Переход на ЭРЖ, предусмотренный федеральным законом от 28 июня 2022 г. № 229-ФЗ, стал системным шагом цифровой трансформации государственного контроля (надзора) в сфере рыболовства и сохранения водных биоресурсов. С 1 декабря 2023 г., после завершения трехлетней тестовой апробации, переход на ЭРЖ стал обязательным для всех судов с главный двигателем мощность более 55 кВт и валовой вместимостью более 80 тонн, в обязательном порядке оснащенных техническими средствами контроля (далее – ТСК).

Введение ЭРЖ позволило обеспечить непрерывность мониторинга промысла и контроля деятельности судов, оперативность оформления разрешений и получения информации о промысле, постоянный контроль за реализацией разрешенных объемов вылова и производством продукции, оперативный контроль со стороны предприятия, взаимосвязь с другими информационными системами (ФГИС «ВетИС», «Честный знак»), минимизировать количество ошибок при заполнении отчетных документов

о промысловой деятельности и пр. Функциональность системы продолжает расширяться.

Вместе с тем, эксплуатация ЭРЖ показала, что действующая нормативно-правовая база сохраняет противоречивые и невыполнимые требования, не учитывающие особенности промысла и производства рыбопродукции, а их действие приводило к привлечению добросовестных пользователей к административной ответственности и, следовательно, объективно снижало положительный эффект от перевода промысловой отчетности «в цифру». Среди них требование вносить в ЭРЖ информацию о производстве рыбопродукции не позднее четырех часов после вылова (установлено приказом Минсельхоза России от 14 ноября 2022 г. № 802), выполнение которого невозможно в условиях 4-8-часового цикла обработки улова донных видов рыб (рассортировка большого объема водных биоресурсов различных видов, переработка, заморозка, упаковка, размещение в трюмах). Другая противоречивая норма ограничение случаев для изменения (уточнения) данных ССД в отношении продукции и уловов (установлено приказом Минсельхоза России от 26 декабря 2019 г. № 721), которое не позволяет капитану судна вносить корректировки в ССД при обнаружении технических ошибок в данных или необходимости их дополнения. Сохраняются и некоторые другие ограничения, препятствующие бесперебойной работе ЭРЖ.

Значительные изменения произошли в форматах отчетности. С 1 марта 2026 г. территориальные управления перешли на новые электронные формы подачи отчетов по вылову, которые принимаются исключительно в цифровом формате по утвержденному шаблону. Россия также участвует в переходе на единую электронную систему отчетности на основе стандарта FLUX для промысла в северо-восточной части Атлантического океана.

Вместе с тем, необходимость устойчивой связи в районах промысла также является и объективным ограничением для бесперебойного перевода отчетности «в цифру». В Азово-Черноморском бассейне отсутствие такой связи в связи с воздействием средств радиоэлектронной борьбы делает технически невозможным ведение ЭРЖ в штатном режиме. В связи с этим для предприятий, ведущих деятельность в этом бассейне, законодательно закреплена возможность ведения рыболовного журнала на бумажном носителе до 1 января 2027 г.

Необходимость обеспечения бесперебойной связи для сохранения цифрового надзора стала технической проблемой при переходе на использование судовых земных станций «Гонец». При эксплуатации отечественных терминалов судовладельцы столкнулись с низкой устойчивостью станций к воздействию агрессивной внешней среды в районах промысла, фактической необходимостью следовать в порт при выходе из строя основной станции в связи со сложной процедурой активации резервной станции, платность передачи данных с резервных станций в случае выхода из строя основной станции, расхождением в сроках действия свидетельств на основное и резервное ТСК. Как следствие – невозможность обеспечить устойчивую связь в море и дополнительные расходы судовладельцев на тестирование резервной станции.

Не осуществляется мониторинг национального рынка услуг и оборудования. Вместе с тем по информации ФГУП «Морсвязьспутник», предприятием создана и в 2025 году введена в эксплуатацию в соответствии с законодательством Российской Федерации российская сеть подвижной спутниковой связи, в которой реализована техническая возможность независимой от системы подвижной спутниковой связи Инмарсат и иностранных космических аппаратов работы береговой земной станции «Нудоль» через отечественные космические аппараты типа «Экспресс». В ноябре-декабре 2025 года совместно с ФАУ «Российский морской регистр

судоходства» проведены функциональные испытания, подтвердившие возможность работы в российской сети абонентского оборудования Инмарсат-С, установленного на российских судах.

Требует дополнительной проработки совместно с предприятиями проектируемое требование об обязательной установке на судах рыбопромыслового флота средств аудио- и видеофиксации процесса добычи (вылова) водных биоресурсов и операций взвешивания и измерения веса уловов водных биоресурсов для автоматической передачи соответствующей некорректируемой информации контролирующим органами и, как следствие, усиления контроля за деятельностью в море. Реализация такой «цифровой» инициативы должна учитывать технические, финансовые и организационные особенности работы флота. Установка систем аудио- и видеофиксации на судах отличается от обычного расширения уже действующих технических средств контроля это дорогостоящее оборудование, большой объем хранящихся и передаваемых видеоданных, обслуживание систем в море. На текущий момент вопросы практической реализации проектируемого требования с точки зрения технических ограничений по установке оборудования и программного обеспечения, обеспечения их работоспособности с учетом особенностей судов разного типа, возраста и конструкции, отсутствия стабильной интернет-связи в районах промысла не проработаны.

Проектируемое требование предполагает существенные затраты предприятий по переоборудованию флота (особенно малотоннажный рыболовный флот, преимущественно оперируемый малыми и средними предприятиями и занятый в прибрежном рыболовстве) и передаче большого объема данных на постоянной основе. В связи с этим обязательное внедрение аудио- и видео-ТСК требует предварительной апробации в рамках эксперимента до имплементации на обязательной основе по аналогии с внедрением электронного рыболовного журнала. Эксперимент также позволит проработать подходы к дифференциации требований по типам судов и районам промысла, механизм учета технических сбоев оборудования, проблем связи, оценить длительность необходимого переходного периода.

По итогам общественных слушаний рекомендовано:

3.1. Росрыболовству провести инвентаризацию действующих форм отчетности в рыболовстве и рыбоводстве, в том числе цифровой отчетности, с целью выявления дублирующих и избыточных требований и подготовки предложений по их сокращению при переходе на цифровые форматы.

3.2. Росрыболовству подготовить предложения по внесению изменений в приказы Минсельхоза России от 26 декабря 2019 г. № 721 и от 14 ноября 2022 г. № 802 и рассмотреть их в ходе заседания Северного научно-промыслового совета с участием предприятий и ассоциаций отрасли.

3.3. Минсельхозу России и Росрыболовству при обязательном переходе на судовые земные станции «Гонец», устанавливаемые на судах рыбопромыслового флота, продлить срок использования альтернативных судовых земных станций, в том числе обслуживаемых ФГУП «Морсвязьспутник», в качестве дублирующих в составе судовых ТСК до полного устранения со стороны разработчиков и производителей технических неисправности и ограничений при эксплуатации и ремонте отечественных судовых земных станций.

3.4. Росрыболовству изучить предложения ФГУП «Морсвязьспутник» направленные на обеспечение контроля за деятельностью судов в море.

3.5. Росрыболовству совместно с предприятиями и ассоциациями отрасли обеспечить отдельное обсуждение требований к аудио- и видеофиксации на судах рыбопромыслового флота до принятия решения об их обязательном

внедрении. Дополнительно оценить затраты на исполнение требований, готовность программного обеспечения, ограничения спутниковой связи, проработать технические детали размещения и установки оборудования с учетом особенностей различных типов судов.

3.6. Росрыболовству до внедрения обязательного требования по оснащению судов рыбопромыслового флота техническими средствами контроля аудио- и видеофиксации при участии рыбодобывающих предприятий протестировать работу соответствующего оборудования, программного обеспечения и алгоритм исполнения требования в экспериментальном режиме в течение трех лет по аналогии с экспериментом по переходу на электронный рыболовный журнал.

Принять решение об обязательном оснащении судов рыбопромыслового флота системами аудио- и видеофиксации после реализации добровольного эксперимента.

4. Переход к цифровой отчетности в аквакультуре

В рыбоводстве цифровая отчетность находится на начальном этапе внедрения: в настоящее время передается в бумажном виде, что кардинально отличается от рыбодобычи. Действующая система предполагает обязательное предоставление «бумажных» оригиналов актов выпуска или изъятия объектов товарного рыбоводства, подачу оригиналов отчетов сразу в несколько контролирующих органов, что создает административную нагрузку на предприятия.

Сохраняются проблемные вопросы при маркировании объектов аквакультуры, предназначенном для повышения прослеживаемости продукции, ее ветеринарной безопасности, контроля происхождения и перемещения объектов аквакультуры. Вместе с тем практическое внедрение механизма маркировки не в полной мере учитывает специфику работы рыбоводных хозяйств и фактическую нагрузку, которая возникает у организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере аквакультуры.

1. Внедрение групповой маркировки объектов аквакультуры требует от предприятий дополнительных организационных, финансовых и трудовых ресурсов для доработки или приобретения программного обеспечения, ведения дополнительных учетных записей, обучения работников, более плотного взаимодействия с ветеринарными службами постоянного внесения, актуализации и подтверждения сведений о группах объектов аквакультуры. Особенно чувствительны к таким требованиям малые и средние предприятия, для которых дополнительные затраты могут привести к увеличению административной нагрузки и росту себестоимости продукции.

2. Работа с объектами аквакультуры ведется не статично. В процессе выращивания регулярно происходят сортировка, бонитировка, пересадка, объединение и разделение групп, перемещение между садками, бассейнами, прудами и производственными площадками, а также естественный отход. В связи с этим на текущем этапе рыбохозяйственные предприятия столкнулись со следующими проблемными вопросами при работе в системе «Хорриот», требующими дополнительной проработки: неучет видового разнообразия осетровых; отсутствие удобного механизма перемещения рыбы с групповой меткой между площадками либо другому предприятию; невозможность выбора конкретного количества перемещаемой рыбы при частичной реализации или временном содержании; отсутствие полноценного механизма отражения внутренних перемещений рыбы при групповом мечении; неучет сортировки, бонитировки, объединения и последующего разделения групп рыб; неясность порядка генерации новых групповых меток при объединении,

разделении или перераспределении рыбы; отсутствие понятного порядка списания ежедневного естественного отхода рыбы с групповой меткой.

По итогам общественных слушаний рекомендовано:

4.1. Росрыболовству совместно с организациями отрасли проработать вопрос возможности перевода всех форм отчетности в аквакультуре в электронный формат с использованием существующих государственных информационных систем и отмену бумажных аналогов.

4.2. Минсельхозу России и Росрыболовству совместно с Минэкономразвития России обеспечить синхронизацию сроков введения новых цифровых требований с отменой соответствующих оффлайн-процедур, исключив рост административной нагрузки на предприятия в период перехода на цифровые форматы контроля и отчетности.

4.3. Росрыболовству проработать вопрос о целесообразности внесения изменений в Положение о Федеральном агентстве по рыболовству (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2008 г. № 444), предусматривающих закрепление за Росрыболовством полномочий по сбору данных о производстве аквакультуры.

4.4. Минсельхозу России (Депветеринарии), Россельхознадзору и Росрыболовству при разработке методики группового маркирования объектов аквакультуры предусмотреть решение обозначенных проблемных вопросов работы в системе «Хорриот», возможность использования уже имеющихся учетных систем и документов, исключить дублирование действующего производственного, ветеринарного и товарного учета, провести предварительное тестирование методики с участием представителей отрасли и предусмотреть переходный период для предприятий.

5. Цифровой контроль в любительском рыболовстве

В настоящее время развиваются цифровые сервисы не только для промышленного, но и для любительского рыболовства. Ведется работа по оцифровке правил любительского рыболовства. Данные о рыболовных и рыбоводных участках наносятся на карты регионов с отображением соответствующих слоев в Национальной системе пространственных данных.

Многие субъекты Российской Федерации реализовали на региональных порталах государственных и муниципальных услуг выдачу путевок на вылов водных биоресурсов в электронном виде. Однако автоматический учет облавливаемых видов и объемов биоресурсов по оформленным разрешениям для любительского рыболовства на таких участках отсутствует. Также не ведется учет данных об освоении разрешенных объемов промысла.

Ситуация осложняется тем, что существующие региональные сервисы функционируют обособленно друг от друга, не унифицированы и обладают разным набором возможностей. Перемещаясь из региона в регион, турист-рыболов вынужден каждый раз регистрироваться в новом местном сервисе. Подобная практика не позволяет агрегировать данные для целей государственного учета, что свидетельствует об отсутствии целостной цифровой среды для управления любительским рыболовством.

Решением данной проблемы может стать модуль учета вылова водных биоресурсов ПК ЭРЖ, который по аналогии с промышленным рыболовством позволяет вести учет выданных организаторами путевок в электронном виде. На данный момент модуль уже успешно протестирован региональными органами

исполнительной власти Архангельской, Магаданской, Сахалинской областей и Камчатского края совместно с организаторами любительского рыболовства.

Внедрение обязательного требования применения ЭРЖ организаторами любительского рыболовства (прежде всего на морских рыболовных участках) это инструмент налаживания учета и формирования отчетности о добыче (вылове) морских водных биоресурсов на морских рыболовных участках для любительского рыболовства, который позволил бы установить своевременный и достоверный контроль соблюдения суточных норм добычи (вылова) водных биоресурсов для противодействии вовлечению в оборот уловов и продукции ННН-промысла под видом любительских уловов, верифицировать права на осуществление любительского рыболовства при проведении контрольных мероприятий.

Для организаторов любительского рыболовства ПК ЭРЖ предоставляется безвозмездно и повлечет затраты только на оплату передачи небольших пакетов данных (трафика) посредством мобильной связи или спутниковой связи в удаленных районах.

Унификация и расширение цифровой отчетности в любительском рыболовстве при должной заблаговременной проработке механизма с отраслевым сообществом может стать важным драйвером развития любительского рыболовства в регионах, позволит сделать процессы более прозрачными, эффективными и адаптивными к современным вызовам.

По итогам общественных слушаний рекомендовано:

5.1. Росрыболовству подготовить и представить для обсуждения с предприятиями и ассоциациями отрасли концептуальную оценку необходимости и целесообразности ведения электронного рыболовного журнала лицами, осуществляющими организацию любительского рыболовства, а также необходимости установления переходного периода при установлении соответствующего обязательного требования.

6. Цифровой профиль активов и инфраструктуры рыбохозяйственного комплекса

Перспективным направлением является формирование более полной цифровой картины активов, на которых фактически держится рыбохозяйственный комплекс. Речь идет о систематизации данных по ключевым элементам отраслевой инфраструктуры и основным средствам: промысловым, транспортным и иным судам, перерабатывающим мощностям, холодильной инфраструктуре, инфраструктуре товарной аквакультуры (включая рыбоводные участки, переработку и логистику).

Частично такая работа уже налажена в отношении введенных в эксплуатацию инвестиционных объектов (рыбопромысловых судов и рыбоперерабатывающих заводов). На основе указанной базы данных возможна организация сбора и обобщения данных по всему рыбохозяйственному комплексу.

Создание цифрового профиля активов позволило бы повысить качество оценки реального состояния добывающей, производственной и логистической базы отрасли, доступности холодильных и транспортных мощностей, «узких мест» в инфраструктурс отдельных регионов, инвестиционных потребностей.

По итогам общественных слушаний рекомендовано:

6.1. Росрыболовству совместно с региональными органами исполнительной власти, предприятиями и ассоциациями отрасли рассмотреть возможность развития

цифрового профиля основных средств и инфраструктуры рыбохозяйственном комплексе, сформировать предложения по разработке указанного профиля.

7. Цифровой учет и аналитика прав пользования водными биоресурсами и рыбоводными участками

В данном контексте подразумевается не оценка самих ресурсов как объекта федеральной собственности, а стоимостная оценка прав пользования водными биоресурсами, закрепленных как за отдельными пользователями, так и за группами компаний с учетом сроков действия заключенных договоров, объемов предоставленного природного ресурса, районов промысла и научных прогнозов состояния промысловых запасов.

Аналогичная логика применима к товарной аквакультуре: целесообразно развивать цифровой учет и анализ прав пользования рыбоводными участками, включая сроки действия договоров, производственный потенциал участков и их связь с переработкой, инфраструктурой и логистикой.

Такой подход позволит усилить анализ стоимости отрасли (в том числе в целях ее повышения), инвестиционной устойчивости предприятий и перспектив привлечения кредитов, долгосрочное планирование, сформировать объективное представление о соотношении долгосрочной ресурсной база пользователей с производственными планами, инвестиционными обязательствами и инфраструктурными возможностями.

По итогам общественных слушаний рекомендовано:

7.1. Росрыболовству совместно предприятиями и ассоциациями отрасли проработать предложения по подходам к стоимостной оценке прав пользования водными биоресурсами, закрепленных за отдельными пользователями и группами компаний.

8. Государственное управление на основе данных

Для оценки последствий принятия проектируемых государственных решений в нормотворческий процесс внедрен механизм оценки регулирующего воздействия. Правилами проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и проектов решений Евразийской экономической комиссии (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1318) предусмотрена подготовка федеральным органом власти расчетов прогнозируемых затрат и доходов субъектов предпринимательства в качестве обязательного условия для прохождения проектом нормативного правового акта процедуры оценки регулирующего воздействия.

Оценка затрат бизнеса является индикатором для присвоения проекту нормативного правового акта степени регулирующего воздействия, от которой зависят срок общественного обсуждения проекта нормативного правового акта, необходимость включения в него положений, отменяющих соразмерные обязательные требования, алгоритм дальнейшего согласования проектируемого регулирования. Отсутствие оценки затрат или низкое качество ее подготовки является основанием для возвращения проекта акта разработчику или получения отрицательного заключения.

Ежегодно Минсельхоз России и Росрыболовство готовят в среднем 45 проектов изменений нормативно-правовой базы рыбохозяйственного комплекса, которые проходят оценку регулирующего воздействия. Уже наблюдаемые сложности в подготовке отраслевым регуляторами таких расчетов неоднократно являлись

причиной задержки оперативного принятия важных для отрасли изменений, в том числе корректировок бассейновых правил рыболовства.

Вместе с тем с 1999 года все предприятия в целях исполнения требований контроля в сфере рыболовства и сохранения водных биоресурсов подают информацию обо всех операциях, производимых на судах, в Отраслевую систему мониторинга (далее – ОСМ), с марта 2023 года – в электронный рыболовный журнал. Посредством ОСМ его оператор подведомственный Росрыболовству ФГБУ ЦСМС обладает данными о местоположении судов, промысловых операциях, производстве продукции, перегрузке и выгрузке уловов и продукции, подаваемыми в рамках ССД. Это готовая автоматически обновляемая база с большими данными. Другой ресурс, оперативный доступ к которому имеется исключительно у ведомств, - Государственный рыбохозяйственный реестр. Он представляет собой систематизированный свод документированной информации о водных биоресурсах, их использовании и сохранении.

Целесообразно использовать потенциал больших данных о промысловой деятельности предприятий, доступных отраслевым ведомствам, и интеллектуальный ресурс рыбохозяйственной науки для подготовки достоверных и объективных расчетов затрат отрасли и ускорения согласования важных для отрасли документов Минэкономразвития России.

По итогам общественных слушаний рекомендовано:

8.1. Росрыболовству привлекать подведомственные учреждения к работе по подготовке оценки затрат рыбопромышленных предприятий при исполнении проектируемых обязательных требований.

ФГБУ ЦСМС в части подготовки содержащихся в ОСМ данных об операциях, совершаемых на судах рыбопромыслового флота, объемах вылова и производимой на судах рыбной продукции в целях подготовки сводной информации, необходимой для экстраполяции рассчитанных затрат на всю отрасль;

ФГБНУ «ВНИРО» в части подготовки информации о потенциальных последствиях принятия проектируемого регулирования на основе статистических или научных данных о состоянии отрасли, промысловых запасов, перспективах промысла, влиянии промысла на популяции водных биоресурсов и пр.

8.2. Минсельхозу России и Росрыболовству привлекать ассоциации и предприятия рыбной отрасли для верификации и доработки подготовленных ведомствами оценок затрат.

9. Регулирование доступа к большим данным отрасли

Обладание большими данными, характеризующими финансово-экономическое состояние отдельных предприятий и отрасли должно сопровождаться строгой регламентацией доступа к таким данным для предотвращения передачи третьим лицам сведений о хозяйственной деятельности, подаваемых российскими рыбопромышленным предприятиями.

ФГБУ ЦСМС в качестве оператора ОСМ агрегирует большие данные об операциях, проводимых на судах рыбопромыслового флота, в том числе об объемах вылова водных биоресурсов, производства из них продукции, и является исключительным обладателем таких данных.

Вместе с тем в 2025-2026 гг. на регулярной основе отдельными организациями, не осуществляющими рыболовство и не представляющими интересы таких компаний, размещаются в публичном пространстве сведения о вылове водных биоресурсов в динамике с детализацией по видам до официального опубликования таких данных

отраслевым регулятором. В таких публикациях находила отражение не только официальная статистика, но и информация, не включенная в открытую отчетность Росрыболовства (в том числе вылов по видам водных биоресурсов). Такими организациями также на регулярной основе размещаются в публичном пространстве агрегированные данные об объемах производства продукции на судах рыбопромыслового флота, которые ежедневно передаются экипажами в рамках ССД, носят служебный характер, представляют коммерческую ценность для предприятий и отсутствуют в открытом доступе на официальных ресурсах ведомства.

Таким образом, имеет место системная передача служебных данных, полученных от рыбодобывающих предприятий в рамках государственного контроля (надзора), третьим лицам. Передача такой информации организациям, не ведущим промысел и не производящим продукцию на судах, создает риски использования этих данных в ущерб интересам рыбодобывающих предприятий, включая возможные спекуляции на биржевых торгах и формирование рыночных ожиданий на основе оперативных данных, полученных до их официального опубликования. Указанные обстоятельства требуют пересмотра порядка доступа к данным и исключения возможности их преждевременного распространения до официального опубликования Росрыболовством.

По итогам общественных слушаний:

9.1. Отмечена недопустимость распространения сведений, полученных в рамках государственного контроля (надзора), до их официального опубликования Росрыболовством.

9.2. Отмечена необходимость обеспечения равного доступа организаций отрасли к публичной отраслевой статистике и аналитике, находящейся в распоряжении Росрыболовства и подведомственных ему учреждений.

9.3. Рекомендовать Росрыболовству выработать подходы к регламентации доступа третьих лиц к первичным, содержащимся в ОСМ, и подготовленных на их основе агрегированным данным.

9.4. Рекомендовать Минсельхозу России и Росрыболовству доработать проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» (ID проекта: 02/04/07-26/00169576), сохранив возможность получения данных ФГИС «ОСМ» для деловых объединений, представляющих интересы рыбодобывающих предприятий.

10. Перевод «цифровых» подходов в обязательные требования

Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы (утв. указом Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203), определено, что основными целями формирования цифровой экономики является уменьшение затрат при производстве товаров и в целом упрощение ведения хозяйственной деятельности.

Внедрение новых цифровых инструментов в систему госконтроля в рыбохозяйственном комплексе должно быть направлено не на дополнение или дублирование действующих административных процедур, а на качественную перестройку самой системы регулирования, обеспечивающую сокращение избыточных процедур и оптимизацию участия в них бизнеса. В связи с этим внедрение цифровых решений в управление рыбохозяйственным комплексом должно оцениваться через практический эффект для участников рынка и экономики отрасли в целом и иметь экономическое измерение. Такой подход позволит избежать непропорциональных затрат участников отрасли, роста административных рисков

и необходимости перестройки устойчивых хозяйственных связей без очевидного экономического эффекта.

Усматривается необходимость объективной оценки технической готовности государственных информационных систем к внедрению новых цифровых решений и, как следствие, к кратному увеличению объемов, поступающих и обрабатываемых в ходе государственного контроля (надзора) сведений. В противном случае все усилия бизнеса и понесенные им затраты не принесут результата, а цели «цифровой» перестройки останутся недостигнутыми.

Внедрению цифровизации, особенно в части государственного контроля (надзора), объективно сопутствует пересмотр и установление новых обязательных требований для предприятий отрасли. Цифровая трансформация госконтроля – будь то маркировка товаров, прослеживаемость продукции или регистрация сделок – приобретает форму в нормативно-правовом измерении в качестве обязанности хозяйствующих субъектов и реализуется посредством установления обязательных требований.

Качество будущего перехода «к цифре» напрямую зависит от того, насколько полно на этапе разработки таких обязательных требований учтены отраслевая специфика, технологические возможности предприятий и реальные издержки, которые понесет бизнес при переходе на новые цифровые стандарты. Недостаточная проработка этих вопросов неизбежно приведет к появлению неисполнимых норм или существенных затрат предприятий на их исполнение, создавая неопределенность и избыточную нагрузку для всех участников рынка.

В связи с этим особое значение приобретает соблюдение установленной процедуры подготовки, согласования и принятия таких обязательных требований, а ключевым условие эффективности их последующего внедрения – вовлечение и учет позиции бизнес-сообщества на всех этапах нормотворческого процесса. Только при условии полноценного диалога между бизнесом и регулятором цифровизация государственного контроля может стать не дополнительной административной нагрузкой, а инструментом, повышающим эффективность работы отрасли.

По итогам общественных слушаний:

10.1. Отмечена необходимость при подготовке инициатив по переводу цифровых подходов в обязательные требования осуществлять анализ соотношения затрат бизнеса на исполнение проектируемых требований и измеряемого экономического эффекта для бизнеса от внедрения конкретного цифрового решения.

10.2. Отмечена необходимость при установлении новых обязательных требований, направленных на внедрение цифровых инструментов в деятельность предприятий рыбопромышленного комплекса для усиления государственного контроля (надзора), одновременно осуществлять подготовку инициатив об отмене соразмерных обязательных требований в соответствующей сфере контроля (надзора).

10.3. Отмечена необходимость предварительной апробации и подтверждения надежности отечественных аналогов в условиях реальной промысловой и производственной деятельности, планомерной работы по разработке, тестированию и масштабированию отечественных решений, синхронизированных с возможностями предприятий по их внедрению.

10.4. Рекомендовать Росрыболовству при участии ФГБНУ «ВНИРО», предприятий и ассоциаций отрасли разработать методику экономической оценки прогнозируемого эффекта от цифровых решений, внедряемых в качестве обязательных требований для рыбопромышленных предприятий в целях усиления государственного контроля (надзора).

10.5. Рекомендовать Минсельхозу России и Росрыболовству при формировании обязательных требований, необходимых для цифровизации рыбной отрасли, обеспечить предварительное обсуждение готовящихся инициатив с отраслевым сообществом для подготовки соответствующих проектов нормативных правовых актов до их опубликования, а также задействовать предусмотренные законодательством механизмы вовлечения бизнеса, в том числе, оценку регулирующего воздействия, рассмотрение рабочими группами при профильной подкомиссии Правительственной комиссии по проведению административной реформы.

10.6. Рекомендовать Минэкономразвития России при подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия в отношении проектов нормативных правовых актов, необходимых для цифровизации рыбной отрасли, привлекать отраслевые предприятия и ассоциации в рамках механизма публичных консультаций.