

# **С Т Е Н О Г Р А М М А**

## **заседания Комитета Совета Федерации по аграрно- продовольственной политике и природопользованию**

**28 мая 2019 года**

**вб**

**А.П. МАЙОРОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги! Есть предложение начать наше сегодняшнее заседание.

Мы стараемся все-таки какие-то традиции у нас в комитете поддерживать, то есть начнем с приятной миссии. Мне бы хотелось вручить награду Совета Федерации нашему бывшему коллеге (хотя бывших не бывает) Жирякову Степану Михайловичу. Надо представлять его? *(Аплодисменты.)*

Степан Михайлович награждается медалью "Совет Федерации. 25 лет". *(Аплодисменты.)*

**С МЕСТА**

Есть повод для поляны. *(Смех в зале.)*

**А.П. МАЙОРОВ**

Коллеги, и еще я маленькое объявление хотел сделать. Перед вами я вижу... У кого-то есть, у кого-то нет. Обращаю внимание: "Вестник Совета Федерации", Белгородская область. Мы благодарим и коллег наших. Прошу обратить внимание, посмотрите. Я думаю, будет полезно вам. Здесь многое и нас касается в том числе.

Коллеги, переходим к работе. По повестке дня. Она у вас перед глазами.

Единственный момент, у нас Сергею Федоровичу надо на международный конгресс отбыть. И Ивану Вячеславовичу Лебедеву тоже, статс-секретарю, нашему коллеге.

Поэтому есть предложение первым вопросом рассмотреть вопрос, который в повестке дня под номером четыре. Потом мы рассматриваем вопрос о ходе реализации постановления Совета Федерации по усилению контроля за оборотом древесины и дальше идем по повестке.

Коллеги, есть возражения против?..

**С МЕСТА**

Нет.

**А.П. МАЙОРОВ**

Нет возражений. Тогда переходим к работе.

И четвертый вопрос повестки дня (а на самом деле мы его рассматриваем первым) – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об ипотеке (залоге недвижимости)" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования залога земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения". Докладывает Сергей Федорович Лисовский, первый заместитель председателя комитета.

С нами на данном вопросе Лебедев Иван Вячеславович, статс-секретарь, заместитель министра сельского хозяйства.

Сергей Федорович, пожалуйста, Вам слово.

**С.Ф. ЛИСОВСКИЙ**

Добрый день, уважаемые коллеги, Алексей Петрович. Мы рассматривали уже проект этого закона. Он очень важный и нужный.

Закон обеспечивает возможность залога земель сельхозназначения и сделает его ликвидным залогом для банков. Мы знаем, что даже в инструкциях Центробанка до сих пор залог сельхозземель не является ликвидным залогом и требуется большое резервирование, в результате чего наши сельхозпроизводители не могут обеспечить себя нормальными кредитами.

Вопросов было много, но в период прохождения его в разных чтениях, мне кажется, практически все было учтено, все наши замечания.

Что главное?

Сохранен запрет на внесудебный порядок обращения взыскания на заложенное имущество при ипотеке земельного участка из состава земель сельхозназначения.

Залогодателям и залогодержателям предоставляется возможность определения залоговой стоимости земельного участка исходя из его кадастровой стоимости без обязательной рыночной оценки стоимости. Мы все знаем, что кадастровая стоимость у нас достаточно высокая. Это связано с тем, что у нас все муниципалитеты хотят получать хорошие налоги с земель. Соответственно, у нас кадастровая стоимость высокая. Это будет в интересах сельхозпроизводителей, поэтому у них будет залог хорошо оценен, потому что зачастую банки если берут в залог сельхозземли, то оценивают их очень низко.

Уточнен правовой механизм защиты прав сельхозпроизводителей по обращению взысканий на заложенный земельный участок путем сохранения за ними права на проведение на таком участке сельскохозяйственных работ до завершения сбора урожая.

ог

Вы помните, это был основной вопрос – чтобы сельхозпроизводителю дали возможность убрать урожай. Это учтено, и теперь, даже если на землю будет наложено взыскание, то все равно сельхозпроизводитель сохраняет право на этот урожай, который вырастил на этой земле.

Единственное, что немножко изменилось. Мы хотели с вами установить разрешение о сохранении прав на урожай до 1 ноября... года. Там 1 ноября убрали, указали, что эта дата устанавливается с учетом природно-климатических условий. Ну, с этим можно согласиться, скажем так.

Там достаточно много доработок, но тем не менее я могу сказать, что работа была хорошая, и, мне кажется, этим законом мы с вами сможем действительно дать возможность сельхозпроизводителю использовать земли сельхозназначения как инструмент для ведения бизнеса и залоговый инструмент. Поэтому мы предлагаем поддержать данный федеральный закон.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Сергей Федорович.

Коллеги, к Сергею Федоровичу, к Ивану Вячеславовичу вопросы? Выступления?

**С МЕСТА**

Поддержать.

**А.П. МАЙОРОВ**

Поступило предложение поддержать данный федеральный закон. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Кто против? Воздержался? Спасибо, коллеги. Решение принято.

Единственное, конечно, что вот... Ну, это, может быть, к данному вопросу не относится. С одной стороны, мы увеличиваем, конечно, стоимость земли. Это хорошо, но там же налоги, наверное, поднимутся.

**С.Ф. ЛISOVCKИЙ**

Нет, кадастровую стоимость устанавливают муниципалитеты и область (там совокупность решений), и она никак не связана... То есть они все равно свои налоги получают. Мы ее не увеличиваем, мы даем право банку брать в залог землю по кадастровой стоимости. Раньше этого не было.

**А.П. МАЙОРОВ**

Понятно.

**С.Ф. ЛISOVCKИЙ**

И когда банк показывал, что он взял по кадастровой цене в залог, ему Центробанк говорил: это все неправильно, делайте рыночную оценку. А теперь мы даем возможность... Вот есть кадастр – и оценили, и всё, вопросов к банку нет.

**С МЕСТА**

Любая сделка идет по кадастровой стоимости.

**С.Ф. ЛISOVCKИЙ**

Да.

**А.П. МАЙОРОВ**

Понятно.

**С.Ф. ЛИСОВСКИЙ**

Тут мы ничего для сельхозпроизводителей не увеличиваем, мы просто даем право банку использовать по этой цене залог.

**А.П. МАЙОРОВ**

Еще раз спасибо, коллеги. Всего хорошего.

Так, коллеги, переходим к следующему вопросу повестки дня, он у нас планировался. О ходе реализации постановления Совета Федерации "Об усилении контроля за оборотом древесины и противодействия ее незаконной заготовке", которое мы принимали 30 января 2019 года, и о ситуации с природными пожарами в субъектах Российской Федерации.

Я сразу представлю приглашенных. Вы все знаете Ивана Владимировича Валентика, руководителя Рослесхоза, заместителя министра.

Также присутствует Кротов Николай Степанович, заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства.

Гребенников Андрей Николаевич, директор департамента этого же министерства.

Кобзев Игорь Иванович, заместитель министра – главный государственный инспектор Российской Федерации по пожарному надзору МЧС России.

Каульбарс Алексей Александрович (мы благодарим Вас за то, что Вы с нами постоянно работаете), аудитор Счетной палаты.

Озерова Елена Станиславовна, начальник инспекции экспертно-аналитической и контрольной деятельности за расходами в сфере природопользования Счетной палаты.

Федосов Роман Сергеевич, прокурор отдела по надзору за исполнением законов в сфере окружающей среды Главного управления по надзору Генеральной прокуратуры.

Коллеги, тут у нас присутствуют на самом деле 19 человек. Я думаю, я не буду всех представлять, коллеги. Кого я не озвучил, мы тем не менее благодарим за то, что приняли участие, и, самое главное, за то, что вы на постоянной связи с нами, что работаем. Тот вопрос, который мы будем сегодня обсуждать, он крайне актуален и важен для страны.

По регламенту предлагается следующее. Дать Ивану Владимировичу минут десять, наверное, или даже меньше. Десять минут, да. Потом попросим несколько слов сказать Кобзева Игоря Ивановича, заместителя министра, главного государственного инспектора по пожарному надзору МЧС. Лебедев Владимир Альбертович тоже несколько слов, наверное, скажет.

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Можно больше, чем несколько?

**А.П. МАЙОРОВ**

Можно больше, чем несколько. Вопрос важный и актуальный.

Потом примем решение.

Коллеги, слово предоставляется Валентику Ивану Владимировичу, заместителю министра природных ресурсов, руководителю Рослесхоза.

аг

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Спасибо.

Уважаемый Алексей Петрович, уважаемые члены комитета, присутствующие сенаторы! Мое выступление будет сопровождать краткая презентация, она здесь есть на экранах. Я в любом случае буду комментировать. То, что на ней, может быть, слишком мелко изображено.

Собственно говоря, по постановлению от 30 января действительно была организована очень серьезная работа. Начать, наверное, следует с того, что Правительством Российской Федерации 18 февраля был откорректирован межведомственный план по противодействию незаконной заготовке и обороту древесины, ранее утвержденный Алексеем Васильевичем Гордеевым в августе 2018 года.

И в этот план из постановления Совета Федерации были включены определенные мероприятия, которые в целом представляют из себя 31 мероприятие, исполнение которых поручено 20 федеральным органам исполнительной власти, также участвуют и иные организации – Санкт-Петербургская товарно-сырьевая биржа, акционерное общество "ГЛОНАСС" и ряд других организаций, которые постепенно присоединяются к исполнению этого плана.

Действительно, работа носила очень масштабный характер. Я бы, безусловно, хотел бы коллег поблагодарить. В сжатые сроки были подготовлены восемь концептуальных законопроектов, причем они не носят технический характер, а в целом являются системообразующими для отрасли и



затрагивают действительно основные вопросы регулирования в сфере лесных отношений.

Прежде всего, это, конечно же, законопроект, который направлен на совершенствование системы контроля за оборотом древесины. Если кратко говорить, этот законопроект закрывает узкое место, которое сегодня еще существует в системе ЕГАИС Лес, и вводит электронный сопроводительный документ, который позволяет проследить движение товарной продукции непосредственно с места заготовки до непосредственно места первой поставки. Либо это пункт приема и обработки древесины, либо место первой переработки.

Сегодня, к сожалению, еще существует проблема, связанная с так называемой покупкой документов – фактически с вырубкой в одном месте по документам, которые выданы на заготовку древесины в другом месте. Исходя из тех технологий, которые сегодня доступны (мы их успешно апробировали в Иркутской области и мы дополнительно развиваем), считаем, что мы сможем закрыть эту лазейку.

Следующий концептуальный законопроект – это о совершенствовании контрольно-надзорной деятельности в лесах с восстановлением лесной охраны и повышением социальной защиты государственных лесных инспекторов. Очень важный законопроект. Сегодня он направлен уже в правительство на рассмотрение. И я думаю, что он в ближайшее время получит все необходимые согласования, будет подготовлен для внесения в Государственную Думу.

Еще один важный законопроект. Он связан вообще с оценкой ресурса. Мы говорили, когда обсуждали тематику незаконной заготовки древесины, для того чтобы понять, что заготавливается легально, что заготавливается нелегально, нужно понимать, сколько вообще этого ресурса в наличии существует. Поэтому сегодня мы говорим о том, что, к сожалению, лишь 4 процентов материалов имеют актуальную данность лесоустройства до 10 лет. 96 процентов материалов не актуальны. Безусловно, если мы точно не учитываем ресурс, мы не можем достоверно оценить объемы легального и нелегального лесопользования.

Законопроект, который мы подготовили, передает эти полномочия на федеральный уровень, формирует централизованную систему проведения лесоустройства с гарантированным циклом 10 лет. И тем самым мы охватываем экономически активную зону освоения лесных ресурсов регулярным обновлением информации о лесных ресурсах.

Сегодня мы просчитали все финансово-экономические возможности. Сегодня для этого у нас есть возможность все это сделать.

Далее. Еще один важный законопроект. Он, может быть, специфичный, но тем не менее он решает ту проблему, которая возникла у нас после принятия известного постановления Конституционного Суда, который запретил изымать ту технику, которая непосредственно не принадлежит правонарушителю. И очень часто теперь правонарушитель оказывается в лесу с арендованной техникой или с техникой, которая принадлежит третьим

лицам. Это не позволяет обеспечить конфискацию. Соответственно, сегодня подготовлен законопроект. Он доработан сегодня по замечаниям Государственного правового управления, в принципе, уже готов к внесению в Государственную Думу. Это законопроект, который устанавливает ограничение нахождения в лесах со специализированной техникой и оборудованием. Считаем, что это очень важная мера, которая позволит очень серьезно наводить порядок в лесу с точки зрения того, чтобы исключить нахождение там "черных" лесорубов.

Еще один важный законопроект – это законопроект, который устанавливает механизм государственной защиты должностных лиц не только органов власти в сфере лесных отношений, но и государственных инспекторов, которые работают в учреждениях. Сегодня две трети лесничеств создано в формате государственных учреждений. Сегодня инспекторы, которые трудятся в составе учреждений, не имеют соответствующих социальных гарантий. Считаем, что они необходимы.

И завтра на пленарном заседании будет рассмотрен еще один важный законопроект, который устанавливает административную ответственность за включение недостоверных сведений в акты лесопатологических обследований, естественно, при условии, что он будет поддержан в ходе сегодняшнего рассмотрения на заседаниях комитетов, в том числе и данного комитета. Он у нас третьим вопросом обозначен.

аа

Безусловно, есть еще иные законопроекты, которые разрабатываются не в рамках плана мероприятий, который утвердил Алексей Васильевич Гордеев. Разрабатываются в рамках исполнения постановления Совета Федерации. Это законопроекты социальной направленности, это те законопроекты, которые тоже находятся в достаточно высокой степени готовности на разных стадиях согласования.

Но мы видим у них хорошие перспективы для последующего завершения, согласования, принятия. Это законопроекты, которые наделяют государственные учреждения возможностью, правом ведения хозяйственной деятельности и продажи древесины с использованием биржевого механизма. Это то, о чем мы говорили очень часто, это экономические основы самодостаточности государственных учреждений, так называемое возрождение лесхозов, если упростить термин.

В рамках этого законопроекта предполагается, что государственные учреждения получают возможность вести хозяйственную деятельность на неарендованной территории и продавать ту древесину, которую они будут там заготавливать, через использование механизма публичных торгов и наиболее отработанного механизма биржевой торговли. Действительно, это позволит в значительной степени решить проблему недофинансирования лесной отрасли. Исторически всегда эти ресурсы находились в системе лесхозов. Считаем, что этот законопроект очень важный и должен быть принят в кратчайшие сроки.

Еще один важный законопроект – это законопроект, который упорядочивает реализацию механизма

предоставления льготы для заготовки древесины гражданами для собственных нужд. Действительно, эта льгота очень по-разному работает в разных регионах. Мы считаем, что должен быть установлен единый федеральный порядок, который предусматривает предоставление льготы не в виде права, а в виде уже конкретной продукции: либо это дрова, либо это, собственно, стройлес, либо другие виды древесины, которые будут использоваться гражданами. И механизм предоставления здесь – электронная очередь. И, собственно говоря, использование госзадания, учреждение лесничества.

Есть еще ряд других инициатив, которые сегодня разрабатываются, в том числе и ввиду того, что, как вы прекрасно знаете, после января и принятия соответствующего постановления тема получила дальнейшее развитие с точки зрения того, что и Валентина Ивановна Матвиенко эту тему поднимала на встрече с Председателем Правительства Российской Федерации, позже с Президентом, о необходимости концептуальной переработки Лесного кодекса Российской Федерации. Соответствующее поручение нам дано председателем правительства.

Мы в срок, 20 мая, доложили наши предложения, которые были согласованы с обеими палатами Федерального Собрания, о том, что мы сегодня эту работу организуем именно по проблемным точкам, которые во многом соотносятся с теми моментами, над которыми мы уже сегодня работаем в рамках исполнения ранее принятого постановления.

Поэтому сегодня, по решению Валентины Ивановны, Вы знаете, Алексей Петрович, под руководством Юрия Леонидовича Воробьёва, заместителя Председателя Совета Федерации, будет создана рабочая группа, которая будет заниматься анализом этих предложений, их систематизацией, обобщением и, собственно говоря, концептуальным решением вопросов, в том числе на основе вот тех законопроектов, которые сегодня уже готовы.

Мы очень рассчитываем, действительно, эта группа может помочь нам избежать той проблематики, которая возникла в 2005–2006 годах при подготовке той редакции Лесного кодекса, которую мы сегодня обсуждаем. Поначалу его готовили эксперты, профессионалы, потом тема ушла на поляну Минэкономразвития, где кодекс был изготовлен, скажем так, в том формате, в котором он, возможно, открывал какие-то новые возможности для бизнеса, но не содержал положения о преемственности тех отношений, которые веками формировались лесной отраслью. Поэтому и возник тот значительный массив проблем, который мы сегодня обсуждаем.

Среди организационных мер, которые предусмотрены постановлением, мы продолжаем работу. В рамках доведенного финансирования с регионами продолжается работа по увеличению численности инспекторского состава. Например, по состоянию на 1 января 2019 года, штатная численность лесных инспекторов достигла 23 215 человек. Это на 1600 человек больше, чем в 2017 году. То есть медленно, но верно эта работа продолжается. И, действительно, это сложная, затратная работа: людей нужно

принять на работу, обучить, оснастить их необходимым оборудованием, обмундированием, поэтому она, безусловно, требует времени и в том числе дополнительных ресурсов.

В рамках госпрограммы развития лесного хозяйства впервые выделены специализированные средства на приобретение лесопатрульной техники. В 2019 году эта сумма – 500 млн. рублей. И в дальнейшем эти суммы будут расти – до 630 млн. рублей в 2020 и 2021 годах.

бс

Это позволит приобрести около 2 тысяч единиц лесопатрульной техники для оснащения прежде всего лесной охраны. Очень эффективным способом, в чем действительно можно убедиться, является дистанционный мониторинг использования лесов. В рамках постановления мы увеличиваем площадь дистанционного мониторинга. 75 процентов сегодня незаконных рубок выявляется с использованием инструментов дистанционного зондирования земли. Поэтому, безусловно, нам очень важно было эту площадь увеличить. Мы увеличиваем эти объемы. В этом году площадь будет 140 млн гектаров, в 2020 году – 170 и в 2021 году доведем ее до 211 млн гектаров, то есть закроем полностью всю зону активного экономического освоения лесных ресурсов. Принято решение, что с будущего года вся площадь Иркутской области будет покрыта дистанционным мониторингом. Сегодня мы работаем по профилям риска с учетом того, что все-таки эта территория характеризуется как наиболее криминогенный субъект Российской Федерации в этом блоке, мы приняли решение, изыскали ресурсы, для

того чтобы полностью всю территорию Иркутской области покрыть дистанционным мониторингом.

Продолжается доработка систем "ЕГАИС Лес". Мы разместили всю необходимую информацию в продуктивной среде СМЭВ 3. Сегодня данные доступны ФТС, МВД России. Мы видим, что количество пользователей увеличивается. С коллегами из ФТС мы дорабатываем функционал системы, для того чтобы она действительно была полноценным инструментом оперативного контроля за перемещением лесоматериалов. Мы понимаем, что у коллег достаточно серьезная регламентированная процедура по срокам таможенного контроля. Поэтому эта система уже сегодня в большей степени может быть доступна для использования сотрудниками ФТС России.

Здесь много других вопросов, которые в постановлении предусмотрены. Если я буду по каждому идти дальше, я думаю, что это займет более получаса. Если позволите, я буквально два акцента еще поставлю. Мы проводим очень важную работу, она дает очень интересные результаты. Постановлением и позже уже поручением Правительства Российской Федерации предусмотрено поручение провести сплошную проверку договоров аренды лесных участков, которые были заключены для заготовки древесины. Мы это поручение приняли к исполнению, совместно с Генпрокуратурой проводим все необходимые проверочные мероприятия. Хотелось проинформировать, что за март – апрель мы проверили уже 17 субъектов Российской Федерации, в семи субъектах уж полностью подвели итоги. Цифры действительно серьезные получаются. По пяти



регионам материалы направлены в правоохранительные органы для принятия решений о привлечении к ответственности должностных лиц. Выявлены 90 договоров аренды, это примерно 30 процентов от числа проверенных с объемом заготовки 3,5 млн кубометров ежегодно, которые подлежат расторжению или признанию недействительными в судебном порядке в связи с выявленными существенными нарушениями. Еще по 91 договору требуется административные меры. И до конца 2019 года мы проверим 650 арендаторов с совокупным объемом пользования 160 млн кубометров. В рамках этой проверки пробуем новую категорию исков. С 2018 года Рослесхоз наделен полномочиями по защите имущественных прав Российской Федерации в сфере лесных отношений, пытаемся взыскать с арендаторов ущерб, который нанесен государству незаконными рубками на арендованной территории. То есть такая новая категория. Мы шесть исков в разных субъектах подобного рода подали, будем рассчитывать, что получим положительные решения, будем на постоянной основе этим заниматься.

Еще очень важный блок – это реализация федерального проекта сохранения лесов, который предусматривает очень серьезные вложения в отрасль. Хотел проинформировать присутствующих, что мы 26 февраля довели лимиты в объеме 3,5 млрд рублей до регионов. В 41 субъекте Российской Федерации уже организована закупка техники, уже более тысячи единиц техники приобретены, то есть они сегодня уже работают на профилактике, на тушении пожаров. Прогнозируем, что все лимиты этого года мы успешно

освоим. Техника приобретается отечественного производства и, безусловно, укрепляет материально-техническую базу учреждений.

Безусловно, хотели бы поблагодарить, Алексей Петрович, Вас, коллег за такую продуктивную совместную работу, потому что мы уже находимся в режиме рабочей дискуссии, обсуждении тех поправок, изменений, которые требуются. Ну и, безусловно, рассчитываем, что при вашей поддержке сможем внести необходимые изменения в законодательную базу, которая сегодня устанавливает наибольшие сложности для эффективной работы отрасли. Благодарим за внимание.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо.

Доклад действительно достаточно объемный.

Кобзев Игорь Иванович, заместитель Министра по чрезвычайным ситуациям.

Игорь Иванович, пожалуйста, Вам слово.

**И.И. КОБЗЕВ**

Уважаемый Алексей Петрович, уважаемые коллеги! Мы на прошлом предварительном заседании подробно обсудили.

ог

И вместе с тем в ходе этого заседания Егором Афанасьевичем было предложено... поднят вопрос определения порядка выжигания сухой растительности на землях сельхозназначения. Мы подробно изучили еще раз этот вопрос с представителями в том числе и комитета. На сегодняшний день законодательство разрешает этот порядок проводить. Он должен быть систематизирован, он должен

иметь разрешительные функции. Он должен быть обеспечен с точки зрения безопасности, в том числе если брать не сплошные, а локальные очаги возгорания, то есть все должно быть под контролем. И законодательство это, в общем-то, всё определяет. И мы не видим на сегодняшний день обоснования.

Более того... Я взял сводку за последние сутки. У нас, получается, неконтролируемых палов – порядка 14, случаев по ведомству, а контролируемых уже два случая есть. То есть заранее предупреждают, и мы этот формат отслеживаем, понимая, что у нас более 7,5 тысячи населенных пунктов расположено на землях лесного хозяйства. В прошлый раз при докладе Рослесхоза указали, что большинство лесных пожаров идут в том числе и от земель сельхозназначения, то есть при соответствующих палах. Мы действительно этот формат подтверждаем, и в рамках этого и родился указ по Забайкалью, где мы четко распределяем функции.

Понимая, что на сегодняшний день нет точного кадастрового учета этих всех земель и они на сегодняшний день являются вне такого кадастрового учета, видим следующие предложения. Мы в принципе поддержали те предложения, которые Сергей Федорович предлагал, в том числе при выделении субсидий рассматривать и вопросы пожарной безопасности. Мы это только поддерживаем, если будет наша или инициатива, или соответствующее сопроводительное письмо. Мы этот вопрос обсудили в министерстве и видим, что есть тоже какая-то роль. Главное, чтобы этим форматом не злоупотребляли тоже. Понимая, что есть, наверное, определенные требования, мы их совместно,

наверное, со всеми структурами – с Минсельхозом, с Мирприроды, с Рослесхозом обсудим. И, в общем-то, этот формат готовы как один из элементов дисциплины... в этом формате.

Все у нас пожары... мы видим, что они имеют рукотворный характер, более 95 процентов, исходя из практики. И на сегодняшний день... Понятно, если брать в субъектах Центрального федерального округа, эта проблема уже (я думаю, здесь представитель есть) решена. Понятно, что есть сельхозпроизводители, которые используют и ночное время, и мы это неоднократно видели, в том числе и участвовали. Потому что надзор и дознание на пожарах земель сельхозназначения производит МЧС, и в ходе дознания видно было, что это имеет в том числе и ночной характер.

Как правило, во всех субъектах (и мы в ЦФО применяли такую практику) во всех пожарах... И в том числе на комитетах (я имею в виду, в субъектах) мы эту позицию высказывали, мы ее говорили, где в том числе и рассказывали о тех нарушителях, которые есть из числа сельхозпроизводителей. Вот то, что Вы предлагаете, внести формулировку – в том числе на пожарную безопасность при выделении субсидий, я думаю, что этот формат пойдет и в том числе к дисциплине самих сельхозпроизводителей.

В целом (я в прошлый раз подробно доложил, что есть у нас на сегодняшний день моменты, в том числе мы рассматривали, и сейчас у нас лесные пожары идут, и мы их по крайней мере видим, контролируем) ситуация не столь критическая, но она требует, как Вы правильно сказали,

постоянного контроля. В рамках этого мы с Рослесхозом и с Минсельхозом такие оперативные группы, межведомственные штабы организовали, в таком режиме онлайн мы все-таки отслеживаем эту ситуацию. И те события, конечно, которые произошли в Забайкальском крае, оценку им, понятно, следственные органы дадут, но огненный шторм, который произошел, природный фактор, мы в том числе и рассматриваем.

Я хотел бы еще как один из элементов... Если можно, мы тогда официально все, что касалось сжигания, открытого разведения костров на землях сельхозназначения, мы официально это доведем и уже в рамках нашей совместной работы, если нужно, доработаем. Спасибо.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо большое, Игорь Иванович.

Владимир Альбертович Лебедев, пожалуйста, Вам слово.  
вб

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Уважаемые Алексей Петрович, Иван Владимирович, уважаемые приглашенные коллеги! Я хотел бы просто остановиться на анализе плана мероприятий Правительства Российской Федерации по решению проблем с незаконными рубками и поручения Совета Федерации. По нашему мнению, есть некоторые вопросы, на которые хотелось бы обратить внимание.

В первую очередь я хотел бы на самом деле подтвердить, что межведомственная рабочая группа работает достаточно эффективно, серьезно, солидно, я бы

даже так сказал. И мы принимали участие в этой рабочей группе. Она на самом деле работает очень продуктивно.

Тем не менее я просто хотел бы обратить внимание, поскольку считаем, что это вопросы важные.

Первое – развитие международного сотрудничества в области контроля за происхождением лесоматериалов, продукции из древесины. Оно планом не предусмотрено, тем не менее... Помните, я приводил такой пример о том, что мы практически экспортно-ориентированная лесная отрасль, и поэтому очень важно, чтобы у коллег, кому мы поставляем, не было вопросов к нам. Мы понимаем всю международную повестку, что на сегодняшний день тяжело, наверное, реализовывать эти договоренности. Но тем не менее все-таки хотелось бы, чтобы в плане эта тема была озвучена и были некие действия, направленные на то, чтобы у коллег, кому мы поставляем, не было вопросов по экспорту на эти территории.

Вторая вещь. У нас было такое предложение, мы считали его ключевым, – установление ответственности юрлиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих продажу или переработку круглого леса, за приобретение древесины без доказательств законности ее происхождения, в том числе без документов, разрешающих рубку лесных насаждений.

О чем была речь? Мы говорили, что все переработчики, все те, кто покупает лесоматериал, обязаны заглянуть в ЛесЕГАИС и удостовериться в законности его происхождения. Это такой принцип должной предусмотрительности, который действует... В принципе ЛесЕГАИС как раз делался по закону

Лейси, где в принципе суть именно в этом, именно в необходимой предусмотрительности. И мы говорили, что если переработчик взял лес и не заглянул, не удостоверился в ее законности – все, он нарушил закон. Более того, эти наши предложения на этой рабочей группе были поддержаны.

Тем не менее в мероприятиях все-таки установление ответственности юрлиц и индивидуальных предпринимателей за приобретение незаконно заготовленной древесины. Это про другое. Это абсолютно про другое.

Поэтому мы просто настаиваем на том, чтобы к этой теме отнеслись должным образом, сказали: "Коллеги, мы говорили про одно – в плане появилось абсолютно другое". Мы не против установления ответственности за незаконно заготовленную древесину...

**А.П. МАЙОРОВ**

Но они, видно, решили это тоже отнести к незаконной и расширенно так толковать.

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Это другое.

Нет, мы обсуждали эту тему, и мы говорим о том, что все-таки превентивная мера лучше, эффективней и необходима. Более того, когда я докладывал, она на этой рабочей группе была поддержана.

Валентина Ивановна тоже обращала внимание на такой вопрос, как проработка механизма обеспечения лесными ресурсами предприятий, работающих в области глубокой переработки древесины. То есть есть такая вещь, когда на

территории есть ресурс, есть огромное количество мелких арендаторов, строится большое предприятие и оказывается, что оно без ресурсов. Просто необходимо предусмотреть такую вещь, чтобы были некие механизмы, если субъект, предприятие осуществляет предпринимательскую деятельность и рассчитывает на некоторые объемы, чтобы эти объемы были каким-то образом гарантированы.

Далее – наделение арендаторов лесных участков отдельным полномочием по охране лесов от незаконных рубок лесных насаждений. Мы говорили, что на сегодняшний день арендатор бесправен и его надо наделить полномочиями по охране лесов. Тем не менее в плане появилась проработка вопроса наделения арендаторов лесных участков обязанностями по охране лесов. То есть мы говорим: обязать-то можно, но без полномочий эта обязанность работать не будет. Поэтому необходимо проработать вопрос о наделении их полномочиями по охране хотя бы по принципу производственных охотинспекторов, которые могут составлять акт, который служит предтечей возбуждения административного дела. То есть на основании акта... *(неразборчиво)* обязан составить протокол. На это тоже необходимо обратить внимание.

Далее. Мы говорили внести в нормативно-правовые акты изменения, предусматривающие соблюдение принципов непрерывного и неистощительного лесопользования в границах лесных участков. То есть мы начали эту тему обсуждать, и на предыдущем "круглом столе", где Николай Степанович участвовал, как раз неистощительное отношении к использованию лесов мы



рассматривали, в том числе лесовосстановление. Мы считаем, что это тоже ключевая точка, потому что этот разговор только начался.

бс

Мы очень внимательно смотрим, что у нас происходит по крупным арендаторам как раз в Иркутской области, Красноярском крае. И видим, что на арендованных участках идет использование лесов такими темпами, мы проанализировали за последние 10 лет, что там 49 годами не пахнет. Успеют быстрее. Причем мы эту тему начали обсуждать и у нас есть и понимание, и недопонимание. Тем не менее мы бы хотели, чтобы теме уделили должное внимание, чтобы мы к каким-то решениям все-таки пришли.

Иван Владимирович, мы смотрели изменения параметров расчета размеров вреда. Мы здесь говорили не только об усилении ответственности за незаконную рубку, мы ее точно поддерживаем, но иной раз мы сами на себя нагребает, когда делаем расчеты некие, особенно там, где заготовка древесины допускается, мы такие ущербы насчитываем иной раз, что считаем, что они неадекватные на самом деле о содеянном. И мы говорили: давайте к этой теме отнесемся и на себя не грузить. Потому что часто и в прессе, и везде идет ущерб 40 миллиардов, 50 миллиардов. А начинаем по факту считать, там в принципе такими ущербами и не пахло. Давайте в методику расчета ущерба... к ней как-то отнесемся. Мы именно это имели в виду.

Ну и восстановить для органов госвласти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области лесных

отношений, требования по размещению лесных деклараций на официальных сайтах. Просто этот общественный контроль очень хорошо сработал, когда по санрубкам пошли, и они очень четко сработали. Мы говорили, что это может тоже послужить дополнительным механизмом к общему лесопользованию и считали бы, что это тоже... у нас это было в рекомендациях, но планом не предусмотрено. Мы считаем, что эту тему тоже надо включить. Вкратце все. Спасибо.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Владимир Альбертович.

Иван Владимирович, еще хотите добавить?

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Два слова, я хотел бы прокомментировать. Спасибо, Владимир Альбертович. На самом деле я оговорился, что наша работа не исчерпывается планом, который был откорректирован с учетом принятия постановления Совета Федерации. Мы все эти предложения поддерживаем.

По первому пункту, по международному сотрудничеству были определенные наработки в рамках АТЭС, мы с китайцами пытались работать, с корейцами по этой теме. Может, нам МИД привлечь здесь к этой тематике, все-таки пообщаться с ними. Потому что тема навязывания нам стандартов международных схем сертификации – это такая сложная тема, особенно с точки зрения санкционной риторики. Международная схема FSC, BFC – это тот рубильник, который в один момент могут выключить, и это закроет для нас рынки. Как вы правильно сказали, мы экспортно ориентированы, поэтому здесь нужны механизмы защиты от такого негативного влияния этих аспектов. Здесь

без МИДа нам не обойтись. Поэтому я готов обратиться к Алексею Васильевичу Гордееву, чтобы мы этот пункт...

**А.П. МАЙОРОВ**

Ну, отчасти мы согласны. С другой стороны, есть мнение о том, чтобы нам не стремиться особо наращивать экспорт, потому что, во-первых, у нас отечественные предприятия стоят без сырья. Во-вторых, есть такие идеи, которые за то, чтобы именно... скажем так, резкое уменьшение экспорта позволит нам сохранить свои леса. Ну, подумаем. Тут истина где-то посередине.

**РЕПЛИКА**

Терять рынки точно не нужно.

**А.П. МАЙОРОВ**

Терять рынки не нужно.

**РЕПЛИКА**

Глубокая переработка...

**А.П. МАЙОРОВ**

Про глубокую переработку вообще вопросов нет.

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Иностранцы, мы эту тему уже поднимали, могут фактически, установив факт невыплаты заработной платы на одном из предприятий, признать всю продукцию изготовленной с нарушением законодательства. Нам такого точно не нужно. Такие схемы есть и, не дай Бог, они будут работать у нас. Это действительно создаст серьезные барьеры.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Иван Владимирович.

У нас времени немного. Давайте немножко вопросы-ответы.

Татьяна Анатольевна, Вы хотите что-то спросить?

**Т.А. ГИГЕЛЬ**

И спросить, и два слова по докладу.

Уважаемый Алексей Петрович, уважаемый Иван Владимирович! Сегодня профессиональное сообщество, которое наблюдает и работает в этой сфере, действительно почувствовало, что со стороны государства есть внимание и есть конкретное принятие мер, которое сегодня позволяет надеяться на то, что мы в лесном хозяйстве наведем тот должный порядок и тот государственный подход, который был всегда во все времена. Единственное пожелание профессионального сообщества. Мы понимаем, что сегодня заменить Лесной кодекс и дополнить серьезно, поменять нормативную правовую базу, которая обеспечивает всю деятельность отрасли лесного хозяйства, это долгий серьезный процесс. И он требует какого-то времени.

аа

Нужно, наверное, в первую очередь усилить два пункта, два направления. Первое – все-таки увеличить финансирование противопожарных мер. Потому что то финансирование, которое сегодня есть, оно совершенно не обеспечивает. И мы ликвидируем лесные пожары, оно обходится государству в сотни, десятки раз больше, нежели мы бы упреждали. Сегодня то финансирование, которое направляется лесхозам, а они обеспечены на выполнение госзадания максимум на 43 процента, по всем субъектам мы проанализировали. И нет возможности сегодня у автономных учреждений зарабатывать собственные доходы,

которые направлялись и на ведение лесного хозяйства, и в том числе на противопожарные мероприятия.

Сегодня нужно просто усилить, ускорить, наверное, дать право лесхозам, автономным учреждениям зарабатывать собственные доходы, для того чтобы эти деньги направлялись на ведение лесного хозяйства, на лесопатологическое обследование, на противопожарную охрану, защиту, питомники и так далее, и так далее, потому что сегодня с этим есть серьезный вопрос. 60 процентов недостающего финансирования. Мы понимаем, что из федерального бюджета тоже нереально их сегодня дополнить и обеспечить автономные учреждения. Поэтому надо право отдать государственным учреждениям зарабатывать эти средства и направлять на ведение лесного хозяйства. Спасибо.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Татьяна Анатольевна.

Людмила Заумовна, пожалуйста, Вам слово.

**Л.З. ТАЛАБАЕВА**

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, я не буду долго говорить, потому что времени на самом деле мало. Я хочу сказать, что от приморской ассоциации рыбопромышленников и экспортеров леса отправила письмо Владимиру Владимировичу Путину, Валентине Ивановне Матвиенко. Мне, как сенатору, я просто знаю, что нам придется с этим обращением работать, поэтому я вам его отправлю, чтобы здесь не говорить о нем. И есть еще предложение, которое отправили по изменению Лесного кодекса, по некоторым

вопросам, которые у нас были в проекте постановления Совета Федерации, Законодательное Собрание Приморского края и департамент, и администрация Приморского края.

Чтобы тоже не повторять, я все изучила, переговорила. Я считаю, здесь очень важные моменты. Я вам направлю, я прошу вас с ними поработать.

**А.П. МАЙОРОВ**

Хорошо. Спасибо, Людмила Заумовна.

Егор Афанасьевич Борисов, пожалуйста, Вам слово.

**Е.А. БОРИСОВ**

Добрый день, уважаемые коллеги! Я очень коротко. Я все-таки возвращаюсь к той теме, когда речь идет о наведении порядка в полномочиях органов, которые участвуют в этом направлении. В частности, я еще раз повторяю сегодня о том, что, в частности, как и другие некоторые ведомства МЧС, например, сегодня по своим полномочиям втянуло очень много таких вещей, в результате которых ослаблена работа в рамках даже полномочий и самой лесной службы, и муниципальных образований. То есть нам необходимо, если мы хотим контролировать оборот древесины, противодействие ее незаконной заготовке, противопожарная работа, нам необходимо все-таки роль лесхозов поднять. Сегодня, когда, в частности, пожар возникает, кто доминирует, если даже где-то 300 километров и дальше? МЧС. Пока МЧС не получит информацию и не передаст, о пожаре ни одного слова не говорится. Пока это идет, сутки идут, двое суток идут. А если муниципалитеты знают этот пожар, но они не реагируют, потому что это не их полномочия. И в результате получается,

что самая главная наша задача заключается в том, что, когда пожар возникает, нам необходимо вовремя найти этот пожар и вовремя его потушить. А у нас самое главное проигрышное дело. Почему у нас финансирование растет? Из-за того что от обнаружения до начала тушения уходит двое-трое суток, в частности, например, в Якутии.

Вот это самый главный вопрос, который не решается. Превентивные меры принимать не можем, потому что МЧС должен командовать. Поэтому сегодня все-таки настало время... Мы будем каждый год повторять этот разговор. Настало время разобраться в полномочиях муниципалитетов, лесхозов и самого МЧС. У нас МЧС заняло информационное поле. Мы не от Рослесхоза получаем, это только в глобальном масштабе, а в оперативном плане МЧС доминирует. Пока МЧС нам не объявит всякие вещи... Потом сегодня про сельхозпалы говорят, регулируется.

На огромной территории Якутии, которая сопоставима с территорией государства Индия, возникает один пожар где-нибудь, объявляется ЧС, и все это регулирование, которое сегодня объявили, все запрещается. То есть все-таки вся эта тема требует определенного комплексного подхода.

Вот я Татьяну Анатольевну поддерживаю, в тот раз тоже говорили на эти темы. Поэтому, Алексей Петрович, просил бы подойти более комплексно с учетом полномочий. Пока полномочия не определим, за что муниципальная власть отвечает, нам долго еще разговаривать придется на эту тему. Спасибо.

аб

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Егор Афанасьевич.

Коллеги, пожалуйста.

**И.Д. МАСАКОВА**

Масакова Ирина Дмитриевна, заместитель  
руководителя Росстата.

Уважаемый Алексей Петрович, уважаемый Иван Владимирович! Я бы хотела обратить внимание на проблему учета и оборота заготовок древесины. Планом мероприятий по решению проблем в сфере борьбы с незаконной подготовкой и оборотом древесины Росстату совместно с заинтересованными органами исполнительной власти поручено организовать статистическое наблюдение по всей цепи товародвижения.

Дело в том что 99 процентов хозяйствующих субъектов относятся к малому бизнесу, а статистическое наблюдение регламентируется законом № 209 о малом бизнесе, в соответствии с которым мы можем в сплошном режиме наблюдать деятельность малых предприятий один раз в пять лет, и в промежутках между сплошными обследованиями – только на выборочной основе. Естественно, вопрос выборочного обследования не даст ответа на вопросы полной заготовки и переработки древесины.

Мы находимся на площадке законодательного собрания, поэтому либо надо принимать решение о внесении изменений в закон о малом бизнесе, но при этом мы, наверное, цели не добьемся, потому что малый бизнес наблюдать в сплошном режиме ежегодно – это, наверное, нецелесообразно...

**А.П. МАЙОРОВ**



Да, нецелесообразно. Нас ориентируют в принципе на другую задачу.

**И.Д. МАСАКОВА**

А если организовывать на выборочной основе, то мы не добьемся никакого результата. Мы не определим ни объем ресурсов, ни куда они пошли, потому что на рынке действуют как крупные предприятия, так и малые предприятия.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо.

Иван Владимирович, пожалуйста.

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Я на самом деле с точки зрения того, чтобы учитывать эти объемы Рослесхоз сегодня на базе "ЕГАИС Лес" это видит. Мы видим сделки, мы видим заготовку. Вопрос только в том, насколько здесь целесообразно вводить исключения в сложившуюся систему.

**А.П. МАЙОРОВ**

А у нас сейчас "ЕГАИС Лес" покрывает всю лесную территорию?

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Да, сегодня мы видим объемы, которые заготавливает крупный бизнес, малый бизнес, средний бизнес, потому что любая сделка с древесиной в любом случае в "ЕГАИС Лес" прослеживается со стороны продавца и со стороны покупателя.

**А.П. МАЙОРОВ**

Но Вы же сами говорите, что иногда у нас человек рубит по документам в одном месте, а на самом деле – в другом месте.

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Алексей Петрович, это вопрос не в том, что мы не можем быть органом, который может вести этот учет, а в том, что есть еще пока те люди, которые вообще игнорируют "ЕГАИС Лес" и никогда в органы статистики информацию также подавать не будут, если будет такая же обязанность.

Вопрос сегодня в том, что у нас сегодня максимальное количество возможностей, чтобы вести учет и по малому, и по среднему бизнесу, не меняя законодательство, потому что решения, которые будут связаны с возложением на малый и средний бизнес какой-то дополнительной обязанности, всегда будут восприниматься бизнес-сообществом не очень хорошо. А мы, не внося концептуальных изменений, можем просто эту вахту на себя взять. Поэтому есть такое предложение.

**И.Д. МАСАКОВА**

Именно поэтому мы и просим снять это поручение из плана мероприятий.

**А.П. МАЙОРОВ**

Хорошо. Спасибо.

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Ну, снимать пока не надо... *(Оживление в зале.)*

**А.П. МАЙОРОВ**

Коллеги, еще по данному вопросу кто-то хотел бы?

**И.И. КОБЗЕВ**

Разрешите?

**А.П. МАЙОРОВ**

Пожалуйста, Игорь Иванович.

**И.И. КОБЗЕВ**

Ну, Егор Афанасьевич ушел, я с большим уважением к нему отношусь...

Я думаю, что здесь проблема даже не в полномочиях. На сегодняшний день у руководителей субъектов нет тех оперативных должностных лиц, которые мгновенно определяют ту или иную ситуацию. И вот Егор Афанасьевич сказал про информационное поле, про МЧС, в данном случае – Республика Саха (Якутия). Мы неоднократно приезжали туда, мы прекрасно понимаем, что силы так называемой постоянной готовности – это пока МЧС и те подразделения, которые сформированы за счет субъектов, и мы как бы контролируем этот ход.

Ну, мы наоборот будем заинтересованы в том, что сегодня Иван Владимирович предложил, и все, что касается защиты лесов от пожаров возложить в полном объеме на Рослесхоз, мы понимаем, что они тоже не справятся, потому что это все должно быть вместе, совместно, объединенно.

Комплексные планы тушения пожаров. Здесь бывают такие участки (я думаю, Иван Владимирович не даст соврать) – заповедники, там нельзя проводить никаких противопожарных мероприятий, а источник есть, возможность есть.

сб

Прибытие туда без нашей техники, к сожалению... мы первые или главные помощники Рослесхозу, поэтому

информационное поле, понятно, где мы участвуем и об этом говорим.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Игорь Иванович.

Коллеги, еще кто-то хотел выступить? Вопросы?

Пожалуйста, представьтесь.

**Н.В. ЛУКИНА**

Лукина Наталья Васильевна, директор ФГБУН Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН.

Я не буду задерживать ваше внимание, дорогие коллеги, очень коротко.

Хотела бы поддержать выступление Владимира Альбертовича, что очень важно все-таки обратить внимание на "Закон Лейси" и регламент Евросоюза. Мы не можем действительно рынки экспортные сужать в части продукции глубокой переработки древесины. И на это надо обратить внимание. То есть тот ответ, который дал Иван Владимирович, не совсем по этому поводу.

И второй момент, на который я бы хотела тоже обратить внимание, здесь Иван Владимирович и Татьяна Анатольевна обращали внимание на то, что нужно дать возможность специализированным учреждениям зарабатывать. Я бы хотела обратить ваше внимание на такой момент. Нет ли здесь конфликта интересов? Потому что у них есть и административные ресурсы...

**А.П. МАЙОРОВ**

Конечно, есть.

**Н.В. ЛУКИНА**

... а мы дадим им коммерческие функции. Надо над этим подумать.

Спасибо большое.

**А.П. МАЙОРОВ**

У нас двойная развилка получается: либо мы бюджетные деньги должны изыскивать, либо лесхозам дать возможность зарабатывать.

Владимир Альбертович, пожалуйста, Ваш вопрос.

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Я просто забыл, как раз мне сейчас напомнили. Иван Владимирович, я, кстати, на группе выступил тогда с сомнением по этому поводу, тем не менее Алексей Васильевич сказал, что решение принято, идем. Вопрос идет о следующем: передать на уровень Федерации полномочия по лесоустройству. У меня только один вопрос тогда. А эта нагрузка... Это тогда федеральный бюджет? То есть к арендаторам это не имеет отношения?

**А.П. МАЙОРОВ**

Ну, конечно.

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Все. Хорошо.

**А.П. МАЙОРОВ**

Коллеги... Алексей Кондратенко, пожалуйста.

**А.Н. КОНДРАТЕНКО**

Буквально маленький вопрос.

Иван Владимирович, по тексту говорится об увеличении лесных инспекторов не менее, чем на 1000 человек в год. Скажите, каково сегодня количество и какая

нормативная численность должна быть? 1000 человек, чтобы понимать, когда мы придем к нормативам.

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Смотрите, ответу на вопрос обязательно. Сегодня мы рассчитали все нормативы финансирования всех лесохозяйственных работ, в том числе и по нормативам численности. Сегодня объем финансирования лесного хозяйства составляет 69 процентов от норматива. То есть можно сказать, что притом, что в регионы идет около 30, необходимо 45, так, грубо. Сегодня есть достаточно серьезный объем недофинансирования.

В принципе если мы добавляем эти объемы 15 миллиардов, мы выходим на нормативную численность инспекторского состава. Сейчас по факту 23,5 тысячи, нормативная численность сейчас – 39 тысяч. Примерно математика бьется в этом плане, получается, что при условии дофинансирования из федерального бюджета этих 15 миллиардов мы, соответственно, можем довести эту нормативную численность. Безусловно, сразу это не произойдет. Я говорю, людей нужно найти, обучить, оснастить и так далее. То есть это в любом случае эволюционный процесс.

Но здесь очень правильно развилку подняли. Вы правильно, Алексей Петрович, сказали, эти деньги должен дать или федеральный бюджет, или мы должны использовать несколько инструментов. Я не уверен, что федеральный бюджет возьмет и вот так просто 15 миллиардов завтра положит на стол. Нужно действительно в лесхозах давать возможность вести хозяйственную

деятельность. Не будет конфликта интересов. В законопроекте предусмотрено, если торги не состоялись, эта территория поступает в распоряжение лесхоза. Лесхоз найдет возможность там заработать.

Эту тему мы заранее с ФАС обсуждали, искали такое изящное решение, чтобы "и овцы были цели, и волки сыты", и у всех была возможность работать на территории. Плюс нужно запускать биржевые механизмы. У нас исполнительный директор биржи присутствует...

**А.П. МАЙОРОВ**

Да, мы знаем.

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Как только лесхозы начинают торговать через биржу, доходы увеличиваются в 3-4 раза. Уже 14 миллиардов заработали лесхозы, даже не проводя рубки спелых и перестоянных насаждений, только на санитарных рубках. Поэтому источники доходности есть и в эффективности уже в рамках существующих полномочий.

**А.П. МАЙОРОВ**

Коллеги, мы рассматриваем вопрос уже довольно долго. Я предлагаю еще 5 минут буквально пообсуждать и переходить к решению.

Татьяна Анатольевна, ремарка?

**Т.А. ГИГЕЛЬ**

Да, у меня небольшая ремарка для понимания коллег. Вот говорят, что конфликт интересов, собственные средства и федеральные деньги. На сегодня в аренде находится всего 20 процентов лесов. Вы понимаете? 20 процентов!

аг

Был расчет на то, что тот арендатор, который сегодня зашел в леса, будет заработанные деньги направлять на ведение лесного хозяйства, в том числе и на противопожарные мероприятия, и на лесовосстановление, и даже на лесопатологическое... там участвовать в лесоустройстве и так далее. Но всего сегодня 20 процентов в России в арендованных лесах, а государство вынуждено 100 процентов защищать лес. Поэтому сегодня дать право надо или государственным учреждениям, все-таки восполнить. Они, кстати, эти деньги, заработанные автономными учреждениями, лесхозами, всегда приравнивались к государственному финансированию и имели строго целевое назначение и строгий контроль.

**А.П. МАЙОРОВ**

Алексей Николаевич, еще раз.

**А.Н. КОНДРАТЕНКО**

Буквально слово.

Я полностью поддерживаю Татьяну Анатольевну, потому что та цифра в плановом мероприятии – 1 тыс. человек в год увеличение численности лесных инспекторов, когда 23 тысячи по факту, а необходимо 39. 16 лет мы будем до нормы доходить. Знаете, я боюсь, что от леса ничего не останется.

**А.П. МАЙОРОВ**

Без леса останемся.

Орден Генадий Иванович.

**Г.И. ОРДЕНОВ**

Вопрос, Алексей Петрович.



Уважаемый Иван Владимирович! У нас реестр лесов каким образом исполняется? Четко все здесь?

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Полномочия по ведению реестра переданы субъектам Российской Федерации. То есть каждый субъект ведет свой лесной реестр. В Рослесхозе систематизируется, обобщается информация Государственного лесного реестра. То есть за качество реестра отвечает регион. Мы собираем реестр из региональных реестров. Мы предлагаем при передаче полномочий по лесоустройству реестр поднять тоже на федеральный уровень.

**Г.И. ОРДЕНОВ**

А методика ведения реестра для всех одинаковая?

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Конечно. Есть все нормативные акты, есть порядок.

**Г.И. ОРДЕНОВ**

Мы сегодня знаем, сколько у нас лесов, каких?

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Да, мы знаем, сколько у нас лесов. У нас есть вопрос с точки зрения качества и объемов проведения лесоустройства. Этого недостаточно. В целом у нас есть понимание, что эта информация не очень достоверна.

**А.П. МАЙОРОВ**

Кулабухов Иван Николаевич, пожалуйста.

**И.Н. КУЛАБУХОВ**

Алексей Петрович, мы уже говорили на прошлом заседании. Я сегодня поддерживаю Егора Афанасьевича, Татьяну Анатольевну. Мы видим, что система в принципе не работает. Из года в год огромное количество пожаров,

огромное количество компенсаций. И как бы мы не говорили, надо коренным образом пересматривать, назначать ответственное министерство, которое занималось бы и профилактикой, и этими пожарами. Зачем мы назначаем старосту (я повторяю еще раз) в каком-то селе, у которого ни лошади нет, ни бочки, ничего. Мы говорим: вот ответственный. Ни денег там нет. Мы же все это понимаем.

Поэтому я считаю, что, наверное, определять какие-то конкретные сроки, вносить какие-то предложения, обсуждать их и принимать, потому что по-другому, правильно, Алексей Николаевич говорит – сгорят эти леса.

Те же инспекторы. Если должен быть инспектор на гектаре леса, значит, он должен быть, потому что это государственное богатство. Если государству мы будем позволять кому-то отдавать, как-то, чего-то... Что в итоге-то мы видим? Страшная же картина из года в год. И я Игорю Ивановичу говорю: министерство должно быть здесь главным в этой теме. Раньше-то профилактика была, инспекторы ходили, что-то делали, и пожаров таких не было.

**А.П. МАЙОРОВ**

Раньше было 110 тысяч лесной охраны с авиацией.

**И.Н. КУЛАБУХОВ**

Поэтому я предлагаю установить конкретные сроки и рассмотреть уже конкретные мероприятия.

**А.П. МАЙОРОВ**

Представитель правительства.

**А.В. ЯЦКИН**

Добрый день, уважаемые коллеги! Извините за опоздание на ваш комитет. Был на другом заседании – Комитета по социальной политике.

Спасибо за обсуждение, которое состоялось. Оно плановое. Мы планировали после рассмотрения вопроса в Совете Федерации в январе на комитете послушать промежуточный доклад.

Если говорить откровенно, то как промежуточный доклад мы воспринимаем сегодняшнее рассмотрение. План правительства был утвержден. Какие-то пункты рекомендовано в план правительства включить с учетом сегодняшнего заседания комитета. По отдельным я хотел бы обратить особое внимание. Может, на ваше обсуждение, рассмотрение предложить следующий сценарий.

Коллеги из МЧС присутствуют. Спасибо им за участие. Я хотел напомнить, что 11 июня у нас "правительственный час" с Министром по чрезвычайным ситуациям.

Я бы рекомендовал поднять уровень рекомендаций комитета с решения комитета на постановление Совета Федерации, которое будет готовиться по итогам выступления на "правительственном часе" министра. Первое предложение. И этот блок полностью исключить из решения комитета. Это первый вопрос.

По Росстату. Я здесь слышал предложение Росстата. Коллеги, этот вопрос должен обсуждаться все-таки между федеральными органами исполнительной власти на уровне правительства, а не выносить на уровень комитета, потому что это все-таки межведомственное взаимодействие. И здесь все-таки давайте внутри правительства мы этот вопрос

определим, где и когда, какие внесения изменений осуществлять.

ог

У нас есть правительственная комиссия по законодательной деятельности, там мы эти вопросы обсуждаем.

Еще один хотел вопрос предложить откорректировать, он прошел необсужденным. Речь идет о совершенствовании фразы "контрольно-надзорная деятельность в лесах". За этой общей фразой... Я бы хотел ее увязать с той работой, которую правительство осуществляет по реформе контрольно-надзорной деятельности. Не увязывать это мы не можем. Законопроект правительства размещен на сайте правительства. Если коллеги из комитета видят этот текст... Я прошу просто рекомендации, предложения по этому законопроекту, который размещен на сайте правительства, уже обсужден с премьером на юридическом форуме в Санкт-Петербурге... вносить предложения отдельно по лесной отрасли. Поэтому я бы их все-таки адресно направил.

Отдельно хотел бы сказать. Предложение здесь звучит, пункт 3: просить правительство рассматривать в первоочередном порядке проекты федеральных законов в сфере лесопромышленного комплекса. Коллеги, вы – законодатели, мы – правительство, но все-таки давайте адресно рассматривать. Кто законопроекты-то рассматривает? Правительство не отказывается, мы вносим как законодательную инициативу, но давайте вместе... Вы и Государственной Думе тогда такую рекомендацию давайте. Мы внесем, а они в Госдуме висят по году, по два, вы же это

прекрасно знаете. Тогда давайте рекомендации комитету все-таки адресно формулировать и вместе дорабатывать этот блок вопросов, который задерживает развитие лесной отрасли.

Я не знаю... Алексей Петрович, было отдельное поручение Валентины Ивановны, я так понимаю, заместителю Председателя Совета Федерации Воробьеву Юрию Леонидовичу возглавить процесс по работе совместной с правительством по реализации плана. Я думаю, Вы, наверное, сами выскажетесь по этому поводу и скажете, как эта работа будет организована, чтобы коллеги тоже понимали, во-первых, как эта работа будет организована и когда мы послушаем все-таки отчет руководителя Рослесхоза уже на заседании Совета Федерации. Спасибо.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Андрей Владимирович, как обычно, за конструктивные предложения, безусловно. Особенно заключительное надо немедленно убрать, потому что это мы себе в ногу как-то...

**С МЕСТА**

Нам тогда... Вот хорошее предложение по МЧС. Нам бы все-таки тогда как-то бы собраться и сформулировать нормальные предложения...

**А.П. МАЙОРОВ**

Ну, у нас есть время, поэтому...

**С МЕСТА (тот же)**

Я и говорю: надо собраться все равно.

**А.П. МАЙОРОВ**

Так, коллеги, я действительно хотел начать с того, чем завершал Андрей Владимирович. Рабочая группа под руководством Юрия Леонидовича Воробьёва сейчас только создается, поэтому я сейчас не могу сказать конкретно там по подходам. Если говорить по подходам, мы хотим буквально пять, может быть, каких-то пунктов наметить, но которые сделать.

Потому что сейчас мы наметили достаточно большой объем работы, есть правительственный план, по которому мы движемся. В основном мы, безусловно, конструктивно с правительством работаем (это Владимир Альбертович подтверждает), и в целом работа движется. Восемь законопроектов, которые на сегодняшний день уже подготовлены, их действительно надо продвигать, и мы должны быть в этом плане как раз помощниками Рослесхозу, Министерству природных ресурсов, правительству в целом, для того чтобы... Вы все слышали: законы все важные, нужные, и самое-то важное как раз там, что касается полномочий, в том числе тоже частично уже будет отражено.

Коллеги, я вроде бы всем предоставил слово.

Алексей Александрович, не настаиваете? Тогда спасибо за участие.

Коллеги, по проекту решения с учетом тех замечаний, о которых говорили выступающие, нет возражений принять?

**С МЕСТА**

Нет.

**А.П. МАЙОРОВ**

Кто за это предложение? Прошу голосовать. Спасибо, коллеги.

Мы в начале пути, получается. Вернее, в начале пути мы уже давно находимся, надо нам, конечно, здесь принимать максимальные меры, для того чтобы эта работа ускорялась и действительно леса у нас горели поменьше, а незаконные вырубki мы должны истребить практически полностью. Спасибо.

Коллеги, переходим к следующему вопросу повестки дня. О Федеральном законе "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации в части введения реестра недобросовестных водопользователей и участников аукциона на право заключения договора водопользования". Докладывает Митин Сергей Герасимович.

С нами на вопрос Ястребов Сергей Николаевич (вы его хорошо знаете), заместитель министра природных ресурсов и экологии.

Сергей Герасимович, пожалуйста, Вам слово.

аб

**С.Г. МИТИН**

Спасибо.

Уважаемый Алексей Петрович, уважаемые коллеги! 22 мая Государственной Думой принят Федеральный закон "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации в части введения реестра недобросовестных водопользователей и участников аукциона на право заключения договора водопользования".

Статья Водного кодекса дополняется специальной частью, устанавливающей, что заключение договора водопользования допускается физическими лицами и

юридическими лицами в случае отсутствия сведений о них в реестре недобросовестных водопользователей и участников аукциона на право заключения договора водопользования.

В реестр включается информация о водопользователях, права использования водными объектами, которые были принудительно прекращены по решению суда, а также о победителях аукциона на право заключения договора водопользования, уклонившихся от заключения договора водопользования.

Необходимо учесть, что реализация этого федерального закона потребует принятия нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации в части установления порядка введения указанного реестра. Комитет ранее поддерживал концепцию данного федерального закона, поправки не вносились. Принимая во внимание, что вносимые федеральным законом изменения позволят снизить возможность возникновения социально-экономических рисков, повысить уровень эффективности управления водными ресурсами, предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить указанный федеральный закон.

**А.П. МАЙОРОВ**

Коллеги, есть вопросы к докладчику? Выступить кто-то хочет? Вопросов нет.

Поступило предложение рекомендовать палате одобрить данный федеральный закон. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Спасибо.

Наш комитет – ответственный исполнитель по этому закону, поэтому, Сергей Герасимович, завтра на пленарном



заседании от имени комитета мы вам поручаем доложить этот закон. Спасибо.

Идем дальше. О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Лебедев Владимир Альбертович, пожалуйста, Вам слово.

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Уважаемый Алексей Петрович, уважаемые коллеги! Федеральный закон внесен Правительством Российской Федерации в соответствии с поручением Президента Российской Федерации.

Федеральный закон дополняет Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях новой статьей – "Соккрытие сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов или включение недостоверных сведений о санитарном и лесопатологическом состоянии лесов в акт лесопатологического обследования".

Федеральный закон устанавливает административную ответственность за следующие виды нарушений. Это ненаправление в установленный срок утвержденного акта лесопатологического обследования, а также в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 5 до 20 тыс. рублей.

Включение недостоверных сведений о санитарном лесопатологическом состоянии лесов в акт лесопатологического обследования либо размещение на официальном сайте органа госвласти или органа местного

самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Совершение указанных выше административных правонарушений в отношении защитных лесов и особо защитных участков леса, а также лесов, расположенных в лесопарковых зеленых поясах, влечет наложение административного штрафа в размере от 20 до 40 тыс. рублей. Полномочием рассматривать указанное административное правонарушение наделяется орган, осуществляющий федеральный государственный лесной надзор.

Предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

У меня есть маленькое дополнение. Мы с Людмилой Заумовой вносили дополнение, поправку к этому закону. В принципе получилось так, что изменения, которые мы предлагали, не вызывают возражений правового характера, однако по формальному признаку коллеги говорят о том, что это необходимо вносить изменения в Лесной кодекс. И если федеральный орган исполнительной власти возражать не будет, мы подготовим либо отдельную поправку, либо изменения в Лесной кодекс, поскольку мы существенно хотели наделить полномочиями уполномоченный федеральный орган по определению квалификаций и требований к должностным лицам организаций, ответственным за проведение лесопатологических обследований, поскольку на сегодняшний момент кто угодно может эти темы проводить.

**А.П. МАЙОРОВ**

Понятно. Спасибо.

Иван Владимирович, прокомментируете?

**И.В. ВАЛЕНТИК**

Да. Мы поддерживаем это предложение, исходя из того, что сегодня просто по юридической технике все, что в КоАП идет отдельно от отраслевых законов, при том, что будет в ближайшее время внесен один из первых наших лесных законопроектов отраслевого характера, мы эту поправку обязательно поддержим, потому что с ней абсолютно согласны. Мы считаем, что нужно устанавливать и ответственность, и требования к квалификации специалиста.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо.

Коллеги, вроде вопрос обсужден исчерпывающе. Поступило предложение рекомендовать палате одобрить данный федеральный закон.

вб

Кто за это предложение, прошу голосовать. Спасибо. Кто против? Воздержался? Решение принято.

Четвертый вопрос мы с вами рассмотрели. Переходим сейчас сразу к пятому вопросу повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в статьи 333.33 и 333.35 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Докладывает Николаев Вадим Иванович.

Вадим Иванович, пожалуйста, Вам слово.

**В.И. НИКОЛАЕВ**

Уважаемый Алексей Петрович, уважаемые коллеги! В связи с необходимостью завершения мероприятий по государственной регистрации недвижимого имущества на

территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя данным федеральным законом предлагается продлить до 1 января 2023 года срок действия подпункта 31 пункта 3 статьи 333.55 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающего, что государственная пошлина за государственную регистрацию прав на недвижимое имущество, возникших на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до дня вступления в силу Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя", не уплачивается. В соответствии со статьей 2 федерального закона данное действие распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2019 года.

Головной Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам данный федеральный закон поддерживает.

Предлагается рекомендовать Совету Федерации поддержать данный федеральный закон.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Вадим Иванович.

Коллеги, вопросы, предложения? Нет.

Ситуация следующая. Дело в том, что этот закон, который Вадим Иванович докладывает, Государственная Дума будет принимать сегодня. Мы ожидаем, что будет принято. Поэтому мы сейчас с вами проголосуем условно, а

так будем считать, что мы проголосовали опросным путем.  
Да?

**В.И. НИКОЛАЕВ**

Да.

**А.П. МАЙОРОВ**

Кто за это предложение, прошу голосовать. Кто против?  
Спасибо. Решение принято.

Шестой вопрос повестки дня – о проекте федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части отнесения к полномочиям правления товарищества вопроса об открытии банковских счетов).

Гехт Ирина Альфредовна, пожалуйста, Вам слово.

**И.А. ГЕХТ**

Уважаемый Алексей Петрович, уважаемые коллеги! Мы рассматривали этот закон в декабре 2018 года. Замечаний не поступило. Суть Алексей Петрович в названии сказал – отнести к полномочиям правлений огороднических и садовых товариществ открытие счетов, чтобы оперативность работы увеличить.

Прошу поддержать.

**А.П. МАЙОРОВ**

А можно не открывать никаких счетов, а вести по старинке в кассе?

**И.А. ГЕХТ**

Нельзя.

**А.П. МАЙОРОВ**

Понятно. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы есть к Ирине Альфредовне?

Нет, ну, все правильно. Я просто уточнил для себя, потому что я думаю, что эти вопросы будут задавать садоводы.

Коллеги, кто за предложение Ирины Альфредовны, прошу голосовать. Кто против? Воздержался?

Ирина Альфредовна, спасибо.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Депутаты Государственной Думы являются авторами этого закона. Докладывает Вадим Иванович Николаев.

И с нами на данном вопросе присутствуют Стеблина Инна Валерьевна, советник Управления налогообложения юридических лиц Федеральной налоговой службы, и Щербина Александр Владимирович, советник Правового управления Федеральной налоговой службы.

Вадим Иванович, пожалуйста, Вам слово.

**В.И. НИКОЛАЕВ**

Уважаемые коллеги! Этот вопрос мы рассматривали еще 19 апреля текущего года, и он был поддержан. Законопроект приводит в соответствие с федеральным законом о ведении гражданами садоводства и огородничества для обеспечения нужд терминологию части второй Налогового кодекса Российской Федерации. То есть из Налогового кодекса исключаются такие понятия, как дача, дачный дом, дачное строительство, ведение дачного хозяйства и другие.

Предлагается направить информацию в профильный комитет Совета Федерации об отсутствии поправок к проекту федерального закона.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Вадим Иванович.

Ну а коллеги из налоговой... Инна Валерьевна здесь?

**И.В. СТЕБЛИНА**

Да, я здесь.

**А.П. МАЙОРОВ**

Есть что добавить? Цель примерно закона.

**И.В. СТЕБЛИНА**

В соответствии с законопроектом у нас нет дач.

**А.П. МАЙОРОВ**

У нас нет дач, да? И не будет.

св

**И.В. СТЕБЛИНА**

Вадим Иванович правильно сказал, что цель закона – привести в соответствие терминологию Налогового кодекса с законом № 217.

**А.П. МАЙОРОВ**

Да. То есть это нужно делать отдельным законом.

**И.В. СТЕБЛИНА**

Технически – да.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо.

Коллеги, кто за предложение коллеги Николаева, прошу голосовать? Кто против? Воздержался? Решение принято.

Спасибо, Вадим Иванович.

О проекте федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования порядка пересечения Государственной границы Российской Федерации". Авторами нашего закона, который мы будем рассматривать, являются наши коллеги, поэтому я думаю, что можно особо и не рассматривать, но тем не менее...

**И.А. ГЕХТ**

*(Микрофон отключен.)*

**А.П. МАЙОРОВ**

Я тоже удивился, Ирина Альфредовна, увидев, как и Вы, но Вы сейчас поймете, о чем идет речь.

Сергей Герасимович, надо все-таки доложить.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо.

Тут надо доложить, и на самом деле, коллеги, здесь вопросы вообще есть к этому законопроекту. И мы можем столкнуться со сложностями.

Хотя я должен сказать, что сегодня, наверное, после крабовых вопросов по актуальности у рыбопромышленников это, наверное, самая такая проблемная сегодня вещь. И на последней конференции, на которой мы были, это был один из самых главных вопросов. И вообще надо сказать, что изменение, например, к Совету Федерации, после того как слышали там члены конференции, что мы внесли такой проект, сразу изменилось в позитивную сторону.

В чем там дело? В прошлом году были внесены существенные изменения в закон о пересечении границы, которые позволили, дали такую возможность пересечения



государственной границы рыбопромысловым судам при перегрузке улова в случае наступления неблагоприятных погодных условий.

Как бы смысл... Погода плохая, он не может дожидаться, он пересекает границу и перегружает рыбный улов на территориальных водах Российской Федерации. Но основным базовый закон предусматривает разделение уловов и продукции из уловов, причем они сегодня иногда мало отличаются. Например, свежевыловленная рыба – это улов, а если у нее плавники и хвост отрубили – это уже переработанная продукция. Я уже не говорю о консервах и обо всем. То, что мы вообще-то и хотим добиться, чтобы тут же на кораблях перерабатывали все. Так вот улов пересечь можно, а продукцию нельзя. Мы вводим это понятие, которое разрешает вот этот процесс делать и для продукции, но пограничники немножко против, они подготовили специальное распоряжение, постановление и считают, что это, в общем-то, решит вопрос. Однако все письма (и здесь у нас рыбопромысловики присутствуют) говорят, что этот вопрос не решит, законодательно его все-таки надо обеспечить. Поэтому мы такой законопроект подготовили, он вообще ожидаем рыбаками, и я прошу это поддержать.

**А.П. МАЙОРОВ**

Прежде чем мы будем задавать вопросы и будем как-то обсуждать, я бы хотел представить приглашенных.

С нами Кац Евгений Семенович (вы знаете его), директор департамента регулирования в сфере рыбного хозяйства Минсельхоза.

Вольский Алексей Александрович, первый заместитель руководителя Департамента береговой охраны пограничной службы.

Горбунов Тимофей Владимирович, старший инспектор Департамента береговой охраны и пограничной службы.

Некрасов Андрей Валерьевич, юрисконсульт договорно-правового отдела пограничной службы ФСБ России.

Герман Станиславович Зверев, президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров.

Может быть, все-таки, Алексей Александрович, хотите сказать несколько слов по данному вопросу?

**С МЕСТА**

Давайте рыбаков послушаем.

**А.П. МАЙОРОВ**

Герман Станиславович, не зря я Вас искал.

**Г.С. ЗВЕРЕВ**

Спасибо.

Прежде всего разрешите поздравить пограничников – сегодня День пограничника.

**А.П. МАЙОРОВ**

Да, я хотел сказать... (*Аплодисменты.*)

**Г.С. ЗВЕРЕВ**

Благодаря их работе нанесен мощный удар браконьерству.

Что касается законопроекта, который члены Совета Федерации подготовили. До 27 января этого года существовала система, практика перегруза уловов и продукции в районах штормовых укрытий, которая была

введена по поручению Владимира Владимировича Путина, он был тогда председателем правительства. В декабре 2010 года он дал такое поручение. Это было связано с тем, коллеги, что структура промысла состоит из собственно промысла, когда вытягивается трал, ярус, невод, и эти операции приносят доход.

ВШ

Но они составляют всего 30–35 процентов от общего времени нахождения судна в море. Дойти до района промысла, ожидать промысловых скоплений, ожидать время перегруза во время шторма. 60–65 процентов уходит на вот эти непроизводительные потери.

Поэтому поручением Владимира Владимировича Путина была введена норма, при которой корабли в случае неблагоприятных погодных условий могли пересекать госграницу и осуществлять перегруз в районах штормовых укрытий.

Вы знаете, в 2016 году было внесено изменение в закон о рыболовстве, новая редакция закона о рыболовстве. В прошлом году внесена глава в закон о государственной границе. И в результате этот, казалось бы, частный небольшой вопрос, он оказался не урегулирован законодательно. И с 27 января этого года наши рыбаки не имеют возможности осуществлять перегрузы в территориальном море во время неблагоприятных условий.

Что это в деньгах? Мы посчитали: на минтаевой путине это 150 судосуток простоя. Каждые судосутки – это 86 тонн вылова минтая и сельди. То есть порядка 13 тыс. тонн недовылов. Порядка 100 млн рублей – это прямые расходы

предприятий, связанные с тем, что они не могут перегружаться в штормовых укрытиях, а переходят для перегруза в разрешенные координаты.

Таким образом, только на минтаевой путине только в этом году мы потеряли около 1 млрд рублей. Недополученные налоги составляют около 100 млн рублей.

В адрес членом Совета Федерации поступали обращения. Например, рыболовецкий колхоз "Восток-1" из Приморского края, он указывает на то, что отсутствие такой возможности приводит к 80 суткам простоя, что равно трехмесячной неработе одного судна. Убытки – 65 млн рублей

Поэтому мы поддерживали, и Сергей Герасимович абсолютно правильно сказал, на конференции высказались в поддержку этой нормы. Потому что сейчас ситуация такая: пограничники выполняют закон четко, безукоризненно. И вернуться к этой ситуации, при которой мы сможем осуществлять перегрузы уловов и продукции в районах штормовых укрытий во время неблагоприятных погодных условий можно только в случае внесения изменений в закон. Поэтому мы эту поправку поддерживаем и считаем ее обоснованной, правильной и полезной.

Спасибо.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Герман Станиславович.

Коллеги, кто-то хочет еще что-то добавить? *(Оживление в зале.)* Вопрос задать?

**С МЕСТА**

Может быть, Росрыболовство позицию по этому поводу выскажет?

**А.П. МАЙОРОВ**

Евгений Семенович, пожалуйста, ваша позиция.

**Е.С. КАЦ**

Уважаемый Алексей Петрович, уважаемые коллеги! Единственное хотел сказать, что мы законопроект официально не получали, получили в рабочем порядке перед комитетом в редакции, в которой он поступил.

Мы концептуально обращали внимание на эту проблему, когда принимался закон о госгранице, что такие последствия будут. Поэтому концептуально вопрос о том, чтобы работу рыбаков сделать комфортнее и правильнее, мы точно поддерживаем.

Вопрос именно в том законопроекте, который сейчас представлен, так как он касается еще изменений закона о рыболовстве, то есть базовых понятийных терминов "рыболовство" и "промышленное рыболовство", мы считаем, что надо его дополнительно рассмотреть в Минсельхозе и Росрыболовстве. Потому что он касается изменений не только в закон о госгранице, но и в закон о рыболовстве в части понятийного аппарата.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Евгений Семенович.

Я думаю, что мы в данном случае рассматриваем только концепцию закона. А работу мы можем продолжить в тесном сотрудничестве. Тем более, я понимаю, что все равно нам как-то вместе надо выработать единую позицию. Без этого нам принять этот закон будет тяжело достаточно.

Пожалуйста, Алексей Александрович, Вам слово.

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

Алексей Петрович, большое спасибо за поздравление. И всем участникам совещания также большое спасибо.

аа

Честно говоря, не рассчитывал оказаться сегодня на вашем совещании.

**А.П. МАЙОРОВ**

За столом праздничным хотели? Шутка.

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

Как минимум официальное мероприятие – в форме и с кортиком.

Что касается данного проекта закона, мы также, к сожалению, текста его не видели. И буквально он как-то очень быстро-быстро пытается пройти все необходимые этапы. Поэтому тут очень важно разобраться на самом деле, кто наши рыбаки, а кто не наши.

Так вот, насчет, кто наши, кто не наши. Да, действительно, Владимир Владимирович Путин давал поручение. Но поручение, как вы понимаете, он, конечно, ни о каких перегрузах не давал. Поручение звучало о том, что давайте создадим благоприятные условия для тех, кто доставляет продукцию на побережье Российской Федерации, и для тех, кто напрямую вывозит ее из Российской Федерации. И в этом смысле пограничная служба, по всей видимости, свою задачу выполнила, такие условия были созданы.

На сегодняшний день, чтобы у вас было полное представление о том, как все происходит, есть две группы судов. Первая группа судов, которые не оформлены за рубежом, и у них есть полные возможности перегружать, во-первых,

добывать рыбу, где угодно, – в территориальном море, в исключительной экономической зоне, перегружать ее, где угодно, и так далее при условии доставки ее на побережье Российской Федерации, в порты для обеспечения наших предприятий, которые простаивают от недостатка рыбной продукции.

А есть другая группа судов, которая оформлена за рубежом, вывозит продукцию за рубеж, и никакой доставки на берег данной продукции нет.

Приведу небольшие цифры. Я не буду вам рассказывать технологию о том, сколько кто теряет или сколько кто приобретает. Но вот по сегодняшнему году добыто 800 тысяч тонн минтая за первый квартал. Чтобы представлять объем – это порядка 15 тысяч вагонов, которые можно в ряд построить до Санкт-Петербурга, и вся железная дорога будет ими заставлена. 85 процентов вывезено за рубеж. В прошлом году лососевая путина, 600 тысяч тонн (примерно, я могу чуть-чуть ошибаться), 75 процентов вывезено за рубеж. Кто будет ее здесь перерабатывать?

Теперь что касается сути. Можно я о сути? Вот у нас есть так называемые незаходные суда. Это суда под российским флагом, которые по различным причинам не заходят в порты Российской Федерации. Проблема вам известна. Почему они не заходят? Там много разных мотивов чисто экономических. Их порядка 80–90. Они, естественно, добывают продукцию, естественно, ее перерабатывают на борту, вплоть до муки и до любой другой... до консервов. И речь идет в первую очередь ведь об этой продукции.

Следующий вопрос. Вообще, история вопроса, почему об уловах, почему дали добро заходить на наши территории с уловом и перегружать? Я хочу подчеркнуть, сложные гидрометеоусловия, именно сложные гидрометеоусловия. Почему? Чтобы не пропали уловы, потому что...

**А.П. МАЙОРОВ**

А сложные (извините, перебиваю) условия кто определяет, сложные или не сложные?

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

А вот это, понимаете, я немножко позже до вас доведу.

К сожалению, вы знаете, у нас огромные пространства северных, дальневосточных морей, и понятно, что, если управление идет с Петропавловск-Камчатска, очень тяжело где-то у побережья Магаданской области понять, там сложные гидрометеоусловия или несложные, а уж тем более проверить. Я к этому вопросу еще подойду с условием того, что этот законопроект как-то очень быстро-быстро хотят продвинуть.

Так вот, что получается? Речь не идет о тех уловах, которые добыты и могут быть испорчены. Речь идет в первую очередь о продукции. Понимания, что такое "продукция" и терминологии нет. Вот сейчас это могут быть и консервы, и, как приводили пример, отрубленный хвост, можно так говорить.

Второе. Позиция по этому законодательству таможни не известна.

сб

Давайте откроем границу. Сегодня мы будем рыбную продукцию перегружать на территории Российской



Федерации, завтра будем перегружать продукцию нефтегазового промысла или какую-то иную, не знаю, какую понадобится перегружать.

Следующее. Мы хотим отметить, какое количество судов? Их порядка 90. 90, 80 незаходных судов. В интересах кого вообще поднимается этот вопрос?

Какая будет модель? Модель их действия будет такая: они в принципе хотят уровнять себя с теми судами, которые имеют благоприятные условия для доставки на побережье и заниматься добычей рыбного промысла исключительно в экономической зоне, перегружать на любой акватории в любую погоду и тому подобное. Но если мы хотим уровнять, мы можем еще сделать шаг для того, чтобы уровнять позиции тех судов, которые доставляют на побережье, и тех, которые вывозят за рубеж.

Следующий момент. Почему-то все забывают сказать об одном очень маленьком, но важном моменте, о том, что в предыдущем законе о Государственной границе, который мы применяли, был разрешительный порядок перегруза. То есть судно запрашивало и с учетом обстановки, погодных условий давалось ему разрешение. Теперь мы пошли на то, чтобы опять же создать благоприятные условия, уведомительный порядок, но подчеркиваем, для уловов. И теперь можете представить, уведомительный порядок для всех. То есть где бы он... те суда, которые не заходят на территорию Российской Федерации и в порты, пользуются нашими биоресурсами, вывозят продукцию за рубеж, хотят где угодно и в любую погоду перегружать свою продукцию. Вот об этом идет речь. *(Оживление в зале.)*

Нет, подождите, а о чем тогда?

**Л.З. ТАЛАБАЕВА**

Я Вас не понимаю. Инициатор проекта, я даже не понимаю, о чем Вы говорите.

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

Ну, тогда объясните.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо, Алексей Александрович.

Людмила Заумовна, пожалуйста.

**Л.З. ТАЛАБАЕВА**

Вы знаете, во-первых, очень некорректно (простите, пожалуйста, у Вас сегодня праздник) нам говорить, что незаходные суда, что мы очень быстро чего-то двигаем. Вы знаете, никто ничего не двигает. Рыбаки обращались... У нас есть комиссия по законодательству. Мы на этой комиссии все смотрели. Никого мы не двигаем, а то сейчас создастся впечатление у наших товарищей, что мы лоббируем. Извините! Мы не лоббируем, это некорректно. Я считаю, это не очень красиво. Вы находитесь все-таки на площадке Совета Федерации. Мы сенаторы, давайте друг друга уважать. Это первое.

Второе. Мы также говорим... правильно говорит... Я аж заволновалась, понимаете? Потому что меня здесь непонятно в чем...

**А.П. МАЙОРОВ**

Людмила Заумовна, Вас лучше не волновать.

**Л.З. ТАЛАБАЕВА**

Не надо.

Мы на самом деле слушали рыбаков, неоднократно они об этом говорили. Если вы согласились с тем, что... мы знали, что пограничники и ФСБ будут против. Когда мы первый закон принимали, мы говорили и сейчас мы говорим только о неблагоприятных условиях. Вы с чего взяли, что какие-то суда незаходные, что кого-то мы лоббируем? С чего вдруг ФСБ это взяло? Если Вы что-то про нас знаете, ну, скажите. Что это за новости еще?

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

Ну, во-первых...

**Л.З. ТАЛАБАЕВА**

Давайте будем корректными друг к другу. Мы законодатели, мы имеем право, как законодатели, вносить любой закон и иметь инициативу. Понимаете? Мы его обсуждали, поэтому...

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

Бесспорно. Почему Вы нам не дали возможность его проработать?

**Л.З. ТАЛАБАЕВА**

А я не знаю.

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

Почему так быстро...

**Л.З. ТАЛАБАЕВА**

Надо всем давать... А кто быстро?

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

Почему...

**А.П. МАЙОРОВ**

Людмила Заумовна, спасибо. Мы все поняли.

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

Почему закон, отнесенный к нашей компетенции, с нами не проработан?

**А.П. МАЙОРОВ**

Алексей Александрович, Людмила Заумовна, мы сейчас речь ведем о концепции. Если вы даже обратили внимание, как Евгений Семенович аккуратно, очень "тонко" прошелся, когда вы его спросили. Он сказал, что мы как бы согласны в целом, но мы не видели деталей, поэтому посмотрим и уже исходя из этого будем принимать решение. Я правильно Вас понял?

**Е.С. КАЦ**

Да.

**А.П. МАЙОРОВ**

Примерно, я думаю, на этом решении мы с вами и должны сейчас остановиться. Коллеги, концептуально мы поддерживаем.

Алексей Александрович, без Вас, не волнуйтесь, без Вашего мнения никто этот закон принимать не собирается. Вполне вероятно, будут внесены, как обычно, дополнения, изменения, такие, которые могут этот закон повернуть вообще в другую сторону.

МС

Кто за предложение докладчика поддержать концепцию данного федерального закона? Спасибо. Кто против? Воздержался?

Сергей Герасимович, спасибо.

**Л.З. ТАЛАБАЕВА**

Алексей Петрович, надо разобраться, почему тем ведомствам, министерствам, которые участвуют в этой

законотворческой деятельности, не дали этот закон, не разослали. Ну, давайте мы... Кто не сработал?

**А.П. МАЙОРОВ**

Хорошо, Людмила Заумовна, я поручу. Мы на следующем заседании комитета Вам скажем, хорошо?

**Л.З. ТАЛАБАЕВА**

Конечно. Да, это правильно.

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

Разрешите два слова сказать.

**А.П. МАЙОРОВ**

Да, Алексей Александрович.

**А.А. ВОЛЬСКИЙ**

Все-таки, мне кажется, очень важно разобраться, знаете, в таком вопросе – почему мы последовательно сначала создаем благоприятные условия для наших рыбаков, а потом каким-то образом пытаемся уравнивать всех. Мы полагаем, что мы должны быть последовательными в этих решениях, даже несмотря на концепцию. Спасибо.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо.

Коллеги, у нас осталось 25 минут, поэтому предлагаю немножко нам ускориться.

Девятый вопрос повестки дня – о проекте федерального закона о внесении изменений в закон об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов. Владимир Альбертович Лебедев – докладчик.

С нами на рассмотрении вопроса Филатов Андрей Александрович, директор департамента государственной

политики в сфере охотничьего хозяйства, и Мальчиков Павел Николаевич, его заместитель.

Пожалуйста, коллеги.

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Уважаемый Алексей Петрович...

**А.П. МАЙОРОВ**

А, Владимир Альбертович, хорошо, что Вы знаете, что Вы докладчик. *(Смех в зале.)* Я, по-моему, даже не успел Вас назвать. *(Шум в зале.)*

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Сергей Герасимович, мне тяжело говорить.

Уважаемые коллеги, законопроект разработан в целях предоставления добросовестным пользователям животного мира гарантий продолжения существования... *(Шум в зале.)*

**А.П. МАЙОРОВ**

Так, коллеги, у меня все-таки есть предложение к комитету – давайте проявим уважение к докладчику и к самим себе.

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Законопроект дополняет статью 27 федерального закона об охоте положениями, в соответствии с которыми юрлицо или индивидуальный предприниматель по истечении срока охотхозяйственного соглашения имеет преимущественное перед другими лицами право на заключение такого соглашения на новый срок без проведения аукциона.

Также законопроект предусматривает возможность изменения условий охотхозяйственного соглашения.

Законопроектом также предусматривается возможность перехода прав и обязанностей по охотхозяйственному соглашению от одного лица к другому в соответствии с гражданским законодательством.

Также законопроект закрепляет конкурентный порядок предоставления в пользование охотничьих ресурсов.

В целях предупреждения и устранения нарушений, а также их последствий недобросовестными участниками и пользователями природных ресурсов планируется создание реестра недобросовестных участников аукциона.

Предлагается в принципе данный законопроект поддержать.

Тем не менее я просто маленькую совсем историю хочу рассказать. У нас был вообще свой проект, который мы рассматривали на совместном заседании группы и разрабатывала наша рабочая группа, но в Госдуме тоже параллельно шли этому закону. И получилось так, что комитет рассмотрел инициативу сначала ребят, кто работал в Госдуме. Нас попросили присоединиться. Мы присоединились, но с условием того, что те положения, а именно: минимальная площадь охотничьих угодий, которая может предоставляться в пользование, именно не преимущественное право, а вопросы пролонгации для добросовестных охотпользователей, изменения принципов лимитирования, квотирования при добыче, и много там, ряд специфических вещей, которые мы в своем законопроекте оговаривали... Поэтому мы поддержали его с условием (и об этом разговаривали мы с председателем комитета Госдумы Николаевым Николаем Петровичем), что наши предложения

ко второму чтению будут учтены. Поэтому я бы предложил поддержать, но с теми замечаниями, которые... Мы в принципе протокол предоставим.

**А.П. МАЙОРОВ**

Ну, раз Вы автор, то Вы уверены в том, что концепция правильная и движемся в правильном направлении.

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Именно концепция, да.

**А.П. МАЙОРОВ**

Коллеги, нет возражений, чтобы поддержать концепцию? Кто за это предложение? Прошу голосовать. Кто против? Воздержался? Спасибо, коллеги.

**РЕПЛИКА**

*(Микрофон отключен.)*

**А.П. МАЙОРОВ**

Ну, давайте... Времени сейчас уже, честно говоря, у нас 15 минут осталось. Нас комитет другой поджигает.

Десятый вопрос повестки – о проекте законодательной инициативы о внесении изменений...

Мы переходим к законодательным инициативам регионов, внесенных в Совет законодателей.

Законодательная инициатива Санкт-Петербурга – "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации". Тут, в частности, предлагается предоставить субъектам Российской Федерации право введения платы за изменение разрешенного вида использования земельного участка.



Коллеги, я вам кратко, буквально одной строкой, обозначил, о чем там идет речь. Но тут вот такая юридическая... не то что коллизия. Дело в том, что в Государственную Думу на эту тему внесен точно такой же практически проект федерального закона, который уже так и называется – "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации" в целях совершенствования определения видов разрешенного использования земельных участков.

ВШ

Поэтому у меня есть какое предложение? Мы концептуально Санкт-Петербург поддержим, но пойдет, конечно, правительственный закон.

Нет возражений? Нет. Кто за это предложение? Спасибо. Против? Воздержался?

Следующий вопрос повестки дня – о проекте законодательной инициативы "О внесении изменения в статью 39.16 Земельного кодекса Российской Федерации". Государственный Совет Удмуртской Республики – автор законодательной инициативы. Докладывает Николаев Вадим Иванович. Пожалуйста.

**В.И. НИКОЛАЕВ**

Уважаемые коллеги! Статья 39.16 Земельного кодекса предусматривает основания для отказа в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов. Всего установлено 26 оснований. Проектом законодательной инициативы предлагается дополнить этот перечень таким

основанием, как наличие у лица, обратившегося с заявлением о предоставлении земельного участка, заложенности по арендным платежам за указанный в заявлении земельный участок, неустоек, штрафов, пени на день заключения договора купли-продажи арендуемого земельного участка.

Обращаю внимание на то, что само по себе наличие задолженности, неустойки, штрафа, пени не является обстоятельством, подтверждающим вину заявителя. В проекте необходимы соответствующие уточнения.

Предлагаю поддержать проект законодательной инициативы с замечаниями, то есть в те замечания, которые сейчас по неуплате этой все аренды, включается тот перечень причин, при которых могут отказать без проведения торгов.

**А.П. МАЙОРОВ**

Спасибо.

Коллеги, вопросы? Я бы тоже поддержал позицию Вадима Ивановича. Это улучшит качество оборота земель. И потом в других объектах у нас же допускается, даже продажа квартир, недвижимости с обременениями, с какими-то долгами. То есть ничего в этом страшного нет.

Кто за предложение Вадима Ивановича концептуально поддержать законодательную инициативу? Против? Воздержался?

Вадим Иванович, большое спасибо.

Коллеги, итоговые документы рассматриваем по результатам мероприятий, которые комитет проводил.

Первое. Митин Сергей Герасимович, Вам слово. О реализации рекомендаций совещания о применении ионизирующего излучения как нового технологического решения в области переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции. Пожалуйста.

**С.Г. МИТИН**

Спасибо, Алексей Петрович.

Коллеги, на самом деле мы 29-го провели большое такое совещание. Новые технологии принципиально. Подготовлен проект закона, который вносит изменения в 10 федеральных законов. Сейчас он горячо рассматривается в Госдуме. Наши коллеги из Государственной Думы поддержали его.

Поэтому просьба результаты этого совещания поддержать. На самом деле это прорывная технология, которая, на наш взгляд, позволит, во-первых, сохранить сельхозпродукцию, продукты питания. Во-вторых, самое главное, поднимается эффективность растений и семян, которые обрабатываются этим видом технологии. В общем-то, это современная мировая технология.

Просьба поддержать.

**А.П. МАЙОРОВ**

Коллеги, нет возражений? Кто за то, чтобы утвердить рекомендации совещания? Спасибо. Против? Воздержался?

Спасибо, Сергей Герасимович.

Тринадцатый вопрос – о предложениях нашего комитета в проект Плана мероприятий Совета Федерации на осеннюю сессию.

Коллеги, на ваше рассмотрение обобщенные предложения представлены. Есть какие-то замечания, уточнения? Нет. *(Оживление в зале.)* Коллеги, до конца недели можем что-то изменить.

Коллеги, кто за то, чтобы этот план принять, прошу голосовать. Против? Воздержался? Решение принято.

Коллеги, у нас есть в экспертном совете при Комитете Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию две секции – недропользование и водопользование и мелиорация. У нас там ряд коллег наших бывших, даже не коллег, а экспертов и других людей, которые с нами работали, но уже прекратили фактически свою деятельность, поэтому есть предложение как бы уточнить состав этих советов, то есть вывести тех людей, которые уже прекратили свою работу. Новых мы не вводим.

сз

Но мы всегда имеем возможность это сделать в ходе любого...

А, Елена Геннадьевна, Вы там кого-то предложили?

**Е.Г. ЗЛЕНКО**

*(Микрофон отключен. Не слышно.)*

**А.П. МАЙОРОВ**

Я помню, помню, да. Введем.

Коллеги, нет возражений? Нет. Тогда решение принято, значит, неработающих выводим, работающих вводим.

**Е.Г. ЗЛЕНКО**

Желающих.

**А.П. МАЙОРОВ**

Да, желающих (правильно, Елена Геннадьевна) вводим.

Дошли мы до пятнадцатого вопроса – об утверждении состава наблюдательного совета Международного конкурса качества пищевой продукции "Гарантия качества – 2019". Ирина Альфредовна Гехт.

**И.А. ГЕХТ**

Поручение было дано. Мы наблюдательный совет сформировали, уже провели первое заседание и завтра уже объявляем о начале конкурса на выставке "Лига здоровья нации". Поэтому у кого есть желание, в 16 часов присоединяйтесь. Спасибо.

**А.П. МАЙОРОВ**

Коллеги, к Ирине Альфредовне есть вопросы? Нет.

Кто за то, чтобы утвердить состав наблюдательного совета? Прошу голосовать. Кто против? Воздержался? Спасибо. Решение принято.

Коллеги переходим к "Разному". Пожалуйста, у кого что есть?

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

У меня только одна просьба: коллеги, давайте... Я сегодня представителя МЧС послушал, я это слушаю, вот эти песни... Их устами да мед бы пить – все у них решено, все у них сделано. Я уже сегодня специально не стал выступать. Если у нас на самом деле министр будет в Совете Федерации, просто нам надо собраться либо под вашим представительством, либо как-то мы инициативно соберемся, чтобы подготовить нормальное выступление, чтобы в жилу было и прикрывало, там все вопросы были учтены.

**А.П. МАЙОРОВ**

Ну и, понятно, вы, наверное, видели, ко мне Игорь Иванович тихонечко подошел и попросил показать то, что мы будем...

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Я так и понял.

**А.П. МАЙОРОВ**

Владимир Альбертович, мы не сомневаемся, что Вы с Вашим опытом...

Давайте так... Проблема острейшая, каждый год одно и то же, одна и та же песня. Я сейчас не хочу к этому возвращаться. Но, если раньше, как мне рассказывают, у нас было 110-120 тысяч человек лесоохраны, вооруженных самолетами, техникой, сейчас этого ничего нет. И сказать: "Ребята, давайте..." – мы всё мгновенно не вернем.  
(Оживление в зале.)

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Даже вопрос не в этом. Речь идет о землях запаса и землях сельхозназначения. Они туда не выезжают, они там ничего не тушат. И при этом они говорят: "Нам закон говорит охранять экономические объекты. Зачем мы поедем тушить поле? Это не наши полномочия".

**А.П. МАЙОРОВ**

То есть они считают, что это не экономические объекты.

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Да.

**Т.А. ГИГЕЛЬ**

Алексей Петрович, более того...

**РЕПЛИКА**

Так давайте это отразим.

**В.И. НИКОЛАЕВ**

Имея большие площади лесов и объемы, почему все-таки мы отказываемся от создания отдельного министерства лесного хозяйства? Почему?!

**А.П. МАЙОРОВ**

Я Вам на этот вопрос не отвечу. *(Оживление в зале.)*

Коллеги, если мы будем говорить одновременно, то...

**В.И. НИКОЛАЕВ**

Любой пожар на территории Российской Федерации – это дело МЧС. Любой пожар. А то я столкнулся в свое время... Они дошли до того, что, чтобы содержать пожарную машину, выехать на пожар, я должен был иметь лицензию! Они до этого заработались.

**В.А. ЛЕБЕДЕВ**

Это, слава богу, отменили.

**В.И. НИКОЛАЕВ**

Отменили, да.

**А.П. МАЙОРОВ**

Смотрите, я думаю, что я переговорю завтра с Виктором Николаевичем Бондаревым еще, чтобы мы с коллегами... Понятно, что у них там будет честь мундира, но тем не менее задачу-то они понимают тоже.

**В.И. НИКОЛАЕВ**

Меня чуть не наказали за то, что я пожарную машину отправил в деревню. Сказали: "У вас нет лицензии".

**С.Г. МИТИН**

Если можно, коллеги... На мой взгляд...

**А.С. ФАДЗАЕВ**

Нам четко и ясно объяснили все, что надо. Ясно человек объяснил, кто представляет... Это совсем ваше дело, поэтому вы какое министерство хотите создавать?

**А.П. МАЙОРОВ**

Есть такой аспект.

Да, Татьяна Анатольевна.

**Т.А. ГИГЕЛЬ**

Я бы тоже попросила коллег так резко не говорить: зачем министерство и так далее? Вся проблема началась как раз тогда, когда были переданы полномочия субъектам Российской Федерации и при этом не было обеспечено финансирование. Мы даже не один Лесной кодекс... говорим, что сегодня это проблема. В каждом субъекте... У нас все субъекты дотационные, они не имеют сегодня возможности финансировать все те природоохранные мероприятия и так далее.

Что касается авиационной охраны лесов. Владимир Альбертович, как раз об этом и надо говорить. Сегодня тушение лесного пожара и тушение любого социального объекта – это совершенно земля и небо. Полномочия по авиационной охране лесов имело государственное автономное учреждение, которое было во всех субъектах. Это были специально подготовленные люди, которые тушили пожары, были профессионалами как раз в лесной зоне, в горной местности, со своими самолетами, со своими обученными кадрами и так далее.

с3

**А.П. МАЙОРОВ**



Татьяна Анатольевна, никто против этого не возражает. Сейчас мы должны будем концептуально, по-видимому, определиться с источником. У нас развилка – либо лесхозы зарабатывают, тратят и прочее, либо мы находим деньги в федеральном бюджете. Третьего не дано.

Тогда, коллеги, у меня объявление. У нас планируется выездное заседание комитета. Мы сейчас определились более-менее по датам. Поедем мы с вами в Калмыкию. Гарантирую вам радушный там прием. Планируем 3-го поехать, тот, кто хочет, вернется 4-го, кто хочет – 5-го.

#### **С МЕСТА**

Сентября?

**А.П. МАЙОРОВ**

Июля. *(Смех в зале.)*

Будем обсуждать государственную программу развития сельского хозяйства. У нас сейчас там новый глава как раз, молодой, задорный, взялся... С нами поедет представитель Министерства сельского хозяйства – Иван Вячеславович, знает, что... Просто я прошу себе... Но это с одной стороны.

С другой стороны, кому-то из заместителей придется оставаться, потому что там будет накладка на координационное совещание. Ну, это уже в рабочем порядке будем решать.

Коллеги, всё, спасибо. Завтра всем быть на пленарном заседании.